

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE



Del 23 al 29 de abril de 1980 — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — AÑO IX / N.º 190 / 25 ptas.

La dirección de UGT rompe la unidad en varios lugares

La LCR defiende:

- **Unidad el 1 de Mayo pese a la dirección de UGT**
- **Abajo la "ley básica de empleo",** subsidio de paro indefinido para todos
- **Contra el centralismo,** autodeterminación para las nacionalidades, plena autonomía para las regiones; no al articulo 143
- **Solidaridad con El Salvador,** cese inmediato de toda ayuda imperialista a la Junta

POTUS

Provocada por los últimos resultados electorales

Crisis de Gobierno

Cuando este periódico salga a la calle estará a punto de producirse la remodelación del Gobierno del señor Suárez. Los rumores, las informaciones, tratan de presentar esta crisis como un simple reajuste del peso de unas y otras familias de UCD en los sillones ministeriales: "socialdemócratas" de Fernández Ordóñez ganan, Abril Martorell pierde un poco.

Pero la crisis va mucho más allá. Tras los resultados electorales de Catalunya y Euskadi, UCD ya no puede gobernar sola este país, ya no puede defender sola los intereses burgueses. La clase dominante necesita una remodelación de la dirección política a fondo, pactando con PNC y CiU. La actual crisis no va a resolver este problema, sólo va a poner un inútil parche al mismo.

(Pág. 2)

El Consejo General de Castilla y León se opone a la convocatoria del día 27 en Villalar de los Comuneros

(Pág. 5)

Por la legalización de Herri Batasuna

La decisión de la Fiscalía General del Estado de presentar en el Juzgado de Guardia demanda en solicitud de la no legalización de Herri Batasuna y la posterior decisión del Juzgado que la tramitaba rechazando dicha legalización, constituye un grave atentado a la libertad y una auténtica provocación centralista.

Con medidas como ésta, el Gobierno pretende desanimar y aislar a un sector radical del movimiento obrero y popular de Euskadi. La Fiscalía General y la Justicia son el reverso de las tanquetas de los GEO que recorren barrios y pueblos de Euskadi para atenazar las ansias de libertad de este pueblo. Las declaraciones del virrey Sáez de Santamaría, la víspera (¡oh casualidad!) de la decisión de no legalización de HB, acusando de connotaciones con actividades militares a esta coalición, buscaban crear el ambiente propicio para que esa represión contra el nacionalismo radical vasco continuara.

La solidaridad de todos los pueblos con Euskadi, la lucha solidaria de todos los pueblos contra el centralismo, debe hacer de la inmediata legalización de HB una bandera de reivindicación.

En la medida de nuestras fuerzas, LCR alzaremos esa bandera.

Sábado, 26. Madrid

Charla sobre "Irán, una revolución anti-imperialista"

El próximo sábado día 26, a las 18 horas, Agustín Maraver de la Comisión Internacional de la LCR, dará una charla sobre la Revolución en Irán en la sede de nuestro partido en Madrid (C/ Libertad 23, 3° dcha.)

La crisis de gobierno..., un parche, por ahora

La crisis de Gobierno ha sido ya declarada. Unos, como Abril Martorell, quieren que la remodelación del Gabinete sea pequeña, casi imperceptible. Otros, con la fracción "socialdemócrata" de UCD al frente, reclaman y presionan a Suárez para que cambie más carteras y, sobre todo, para que reduzca los superpoderes del superministro Abril. Todo parece, pues, un conflicto interno a las familias de UCD. Los repetidos titulares de prensa acerca de que "la crisis se gesta en torno a Abril", etcétera, parecen reforzar dicha suposición. Cortinas de humo. La crisis de UCD no es la de los conflictos entre sus familias y clanes; o en todo caso, estos conflictos son, ahora mismo, un problema secundario.

B. MANZANEDO

El problema de fondo es que los descalabros electorales de Euskadi y Catalunya han acabado ya con la opción de dirección política sustentada hasta ahora por el gran capital; han acabado ya con la posibilidad de que la burguesía pueda gobernar establemente este país con un Gobierno y una política sólo de UCD. Esta crisis es sólo el primer picorcillo primaveral de esa realidad; y la remodelación, sea cual sea, no va a pasar de un ligero rascarse el picor, un parche momentáneo. Muy pronto el picorcillo se convertirá en escozor y necesitará remedios mayores: el acuerdo entre UCD, el PNV y CiU para gobernar el "Estado de las Autonomías" definido en la Constitución y para aplicar un programa económico capitalista coherente y viable en todo el Estado.

Pacto UCD, PNV, CiU: una necesidad para la burguesía

Los consejeros más lúcidos del gran capital han comenzado ya a desarrollar sus tesis en este sentido. Juan Tomás de Salas, editorialista de "CAMBIO 16", recomendaba hace poco un equipo formado por Suárez, Garaikoetxea, Pujol, Abril, Garrigues, miembros de cada nacionalidad y región como el "mejor comité ejecutivo de la moderación". El editorial de "El País" del domingo 20 de abril no se quedaba a la zaga defendiendo la necesidad de que UCD desmantelase sus exiguas bases en Catalunya y Euskadi y estableciera un pacto de centro con PNV y CiU. Uno y otro editorialista reconocían que existen aún dificultades para que esto se materialice, pero insistían en la necesidad de superarlas. "El País" ponía nombre a esas dificultades: el traspaso de competencias a los nuevos Gobiernos vasco y catalán.

Efectivamente, ahí va a estar la madre del cordero para superar la crisis duradera de Gobierno que han abierto las recientes elecciones. Porque es evidente que UCD mantiene su tradicional inercia antidemocrática (en la mayoría de países occidentales, los resultados del Referéndum andaluz y de las elecciones de Euskadi y Catalunya, hubieran sobrado para que dimitiera el Gobierno y convocase Elecciones Generales anticipadas); y esta inercia antidemocrática se va a continuar reflejando en inercias ultracentralistas en el traspaso mismo de competencias. Habrá dificultades para superar la crisis, también de la mano de todos los sectores del aparato de Estado reacios a los temas autonómicos, particularmente en el terreno de traspaso de competencias de orden público.



La conclusión es que los próximos meses vamos a ver tensiones, tiras y aflojas, a la búsqueda de un equilibrio entre los partidos burgueses hegemónicos en Euskadi y Catalunya y el Gobierno central. Pero de una u otra forma y hasta haciendo jugar al Rey un papel directo en la negociación (aunque, previsiblemente, un hecho así trate de ocultarse), se llegará al pacto. Ni UCD, ni Garaikoetxea, ni Pujol, están interesados en una crisis política galopante. Ese pacto recogerá los ritmos de traspaso de competencias, el plan capitalista ante la crisis (reestructuraciones, paro...) y los apoyos parlamentarios de vascos y catalanes a UCD. Sobre esas bases se estudiará el resto: la formación de los Gabinetes ministeriales, el futuro de UCD en Catalunya y Euskadi...

Cuando el PSOE endulza la crisis

Mientras tanto, el PSOE parece dispuesto a endulzar estas tensiones entre las fracciones burguesas en lugar de utilizarlas para defender los derechos de nuestras nacionalidades y regiones. El PSOE llena estos días páginas de declaraciones, llena su boca con palabras y palabras sobre la crisis de UCD... y no da ni media letanía de alternativa a dicha crisis. Es más, se ha anunciado, y el PSOE no lo ha desmentido, la celebración de una reunión Suárez-González para tratar de llegar a un acuerdo sobre el desarrollo de los procesos autonómicos. La actitud práctica del PSOE renegociando pactos en Andalucía, negándose a sumarse al NO frente al "Estatuto gallego", aceptando en muchos sitios la vía del artículo 143, corrobora ese establecimiento del nuevo pacto autonómico.

Suárez intentará apoyarse en el acuerdo con Felipe González, no sólo para negociar en "mejor relación de fuerzas" (o sea, más centralista) con PNV y CiU, sino, sobre todo, para frenar el ascenso de las reivindicaciones autonómicas de nuestros pueblos. En lugar de estirar de la cuerda que los resultados electorales han comenzado a poner al cuello de UCD, la dirección socialista corre una vez más a llevar balones de oxígeno al Gobierno.

Desgraciadamente, la debilidad que la política del PSOE y el PCE ha llevado al movimiento obrero, impiden ahora convertir la crisis del Gobierno en una auténtica crisis del poder de la burguesía en el Estado español. Pero, cuando menos, abre posibilidades para que la lucha anticentralista y la solidaridad de todos nuestros pueblos contra el centralismo cobre mayor fuerza. Y esa es la línea en la que se debe trabajar.

Canarias

Derrota fascista y victoria estudiantil

Como informábamos la pasada semana, el domingo 13 de abril, nuestro camarada Javier Parra fue objeto de una agresión fascista por cuatro individuos de extrema derecha. A la semana siguiente se desató una oleada de terror fascista en Las Palmas, centrada sobre todo en el movimiento estudiantil. El lunes 14 de abril los fachas entraron en el Instituto Pérez Galdós con porras y navajas y arrancaron carteles alusivos al día de la República.

La reacción de los estudiantes durante la semana no se ha hecho esperar. En los Institutos más céntricos de la capital se fueron celebrando asambleas donde se expulsaba a los fachas y desde allí se iba a desalojarles de las mini-zonas nacionales que alegaban tener por los alrededores. Un ardiente clima anti-facha fue desarrollándose rápidamente en todo el estudiantado. Se ha comenzado a presentar numerosas querellas judiciales contra los matones de Fuerza Nueva, como Lino Chaparro Cazen, (uno de los agresores de nuestro camarada Javier). El estudiantado conoce ahora mucho más exactamente quiénes son los fachas. Sabe ya nombres, como el de Marcos Medalle, todo un profesional nazi del frente de Juventudes que ha venido expresamente de la península para organizar a los demás. Pero lo más importante que ha conseguido el movimiento estudiantil ha sido perder el miedo a los fachas, entender que son grupos muy débiles que se les pueden parar los pies fácilmente desde ahora si todo el movimiento estudiantil se les enfrenta como está ocurriendo. El plan fascista de aterrorizar a los estudiantes ha fracasado e incluso ha tenido unos efectos totalmente reactivadores de la lucha y el sentimiento anti-fascista. El sábado, 19 de abril, los fachas se concentraron en la calle Triana donde los partidos obreros venden tradicionalmente propaganda ese día, y comenzaron a provocar con sus atuendos y banderas nacionales. Frente a ellos se reunió un nutridísimo grupo de estudiantes, sindicalistas y militantes de partidos que les hicieron frente. Numerosos efectivos de la policía nacional que estaban en las inmediaciones, acudieron de inmediato. La presencia de la policía impidió que los fachas canarios se llevasen una de las mayores lecciones de su vida. La presión de masas era tan grande que la propia policía les hizo retirar la bandera nacional y les aconsejó que se disolvieran.

Al hilo de la semana

"LAS proezas amorosas del género masculino son tan admiradas como las de un general en una campaña bélica. ¿Por qué no admirar, por pura consecuencia, también las de una mujer en la cama?" Esta ***progrez,*** *o esta banalidad, la escribe Antonio de Senillosa a propósito de Marilyn Monroe. Lo de menos es lo que dice, lo que importa es quien lo dice. Hace unos meses nos enterábamos con estupor de que el hoy primer ministro portugués, Francisco Sa Carneiro, se exhibía en público en compañía de una amiga sueca en vez de hacerlo con su legítima esposa. Los casos se podrían multiplicar entre los altos personajes de la política o entre los que no lo son, y algunos han sido o son de dominio público. Pero lo que importa, desde luego, no es hacer una lista de políticos* ***en pecado,*** *que eso se lo podemos dejar a Guerra Campos o a Lavilla, sino tomar buena nota de la doblez de más de un* ***ciudadano de pro.*** *Porque si Sa Carneiro es el líder del PPD y de la derecha portuguesa, De Senillosa es diputado de Coalición Democrática, es decir, ambos se han inflado de despotricar y de votar en contra de la despenalización del aborto, del divorcio, de la difusión de los anticonceptivos, etcétera, etcétera. ¿Por qué no se aplican estrictamente a sí mismos lo que legislan para los demás? ¿O por qué quieren prohibir a los demás lo que consideran normal para sí mismos? En* ***La granja animal,*** *de George Orwell, la organización de la vida de la comunidad se basa en un pequeño catálogo de mandamientos, uno de los cuales reza: "Todos los animales son iguales". Un día, sin embargo, aparece modificado en la siguiente forma: "Todos los animales son iguales, pero algunos son más iguales que otros". Ahí debe estar la clave.*

BAKUNIN decía que ***el poder corrompe,*** *que el poder absoluto corrompe absolutamente, etcétera. Emilio Romero casi elaboró una teoría sobre el* ***erotismo del poder*** *–del que el pobre debió verse resignado a practicar el onanismo–, y la sociología americana, con sus* ***status*** *y demás, no va por caminos muy distintos. Hegel lo convirtió en* ***fuente del saber*** *–aunque, para disimular, lo dijo al revés–, Grahm Greene lo apareó con la* ***gloria*** *y monarcas y autarcas sucesivos lo han proclamado resultado de la* ***gracia de Dios.*** *Otros dicen que es la* ***polución,*** *o que produce* ***efectos adictivos.*** *Y debe haber bastante de cierto en todo ello. En nuestro recuerdo está todavía aquella fotografía del Congreso de los Diputados, al comienzo de la segunda legislatura, que mostraba a Alvarez de Miranda –presidente saliente– casi llorando y a Landelino Lavilla –presidente entrante– con una sonrisa que amenazaba romperle las mandíbulas. Ahora es Ignacio del Burgo, acusado de corruptelas hasta desde su propio partido, quien se aferra al sillón de presidente de la Diputación Foral de Navarra con ahínco que trae a la memoria el que otrora mostrase Richard Nixon, cuando a dos años del* ***Watergate*** *y al filo del* ***impeachment*** *todavía se hacía fotografiar con el doble signo de la victoria en los dedos, la victoria de que no le hubiesen quitado aún el chiringuito. Tarradellas,* ***el hombre que quiso reinar,*** *amenaza con que "desde dentro de la Generalidad o desde fuera de ella continuará al servicio de Cataluña", lo que debe entenderse como que pretende ser* ***supergobernador,*** *delegado del gobierno de UCD. Ruiz Giménez, de profesión* ***defenestrado político,*** *que aún no hace mucho quiso inútilmente ser presidente del Tribunal Constitucional y rector de la Universidad Complutense, quiere ahora, entre comunión y éxtasis, ser* ***defensor del pueblo.*** *Y es que, dentro del panorama general, el numantinismo de Suárez, la ubicua persistencia de Abril, el solipsismo de Felipe o la transhistoricidad de Carrillo no pasan de ser anécdotas.*

ALFONSO Guerra, ***enfant terrible, horrible, risible*** *(niño terrible, horrible, ridículo) del PSOE, asegura que "el PC está todo el día enharinándose para que no vea nadie por debajo las pezuñas del lobo. "Más quisieras tú,* ***caperucita rosa,*** *para andar de socialdemócrata en solitario y sin competencia, y más quisiéramos nosotros, que siempre estuvimos por el derrocamiento revolucionario de la abuelita, por la colectivización de la miel y el queso, por el desarme y disolución del leñador traidor, por la transmisión sin condiciones de todo el poder al lobo y por la necesaria reeducación de Caperucita. La desgracia del PSOE es que no haya un PCE lo bastante terrorífico como para validarles por contraste como alternativa inevitable, a falta de lo cual tratan de inventárselo. Lo que ocurre es que, si el PCE tuvo alguna vez algo de lobo, ya va para largo que ha encontrado en la burguesía su San Francisco de Asís y en la democracia la música que lo amansa. Aullar tal vez todavía aúlle, pero lo que es volver a enseñar los dientes –que, dicho sea de paso, se pierden con el desuso–,..., ¡Uuuuuhhh!, el año que viene si Dios quiere...*

COMBATE

Redacción y Administración
Libertad, 23-3 dcha.
MADRID-4

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

1 de Mayo

Catalunya bajo el signo de la división

Joan FONT

A pesar del acuerdo a nivel estatal entre CC.OO. y UGT para convocatorias unitarias este 1 de Mayo, en Catalunya, el Secretariado Nacional de la UGT ha decidido negarse a cualquier acción conjunta con CC.OO. y convoca, como su acto central, una fiesta en el camping "La Tortuga Ligera".

A nadie se le escapa la gravedad de este hecho, que no por previsible y esperado, deja de ser motivo de honda preocupación: **cuando aún está caliente la victoria de la derecha en las elecciones al Parlament de Catalunya, la segunda fuerza sindical se niega a la convocatoria unitaria en una manifestación y se va de fiesta en solitario en un camping.**

De nada sirve el recordar que hace tres años CC.OO. convocaba en solitario también una fiesta en el mismo camping, mientras que UGT estaba presente en la calle. Una cosa es la historia y otra distinta la actitud ante las luchas de cada día.

Las "razones" de UGT

Durante los últimos meses y de forma concentrada a lo largo de la campaña electoral, la actual dirección de la UGT de Catalunya, presidida por Luis Fuertes, ha desarrollado una intervención pública directamente anti-comunista en un estilo que desgraciadamente recuerda el del maccarthysmo de los años 50. Durante la huelga de SEAT y la del transporte urbano de Barcelona, las declaraciones de la dirección de UGT se dedicaban a culpar al binomio CC.OO.-PSUC de todos los males habidos y por haber, a ofrecerse como el mejor muro de contención frente a "la amenaza comunista" y a presionar a la dirección del PSC para que éste rompiera sus acuerdos municipales con el PSUC y proclamara claramente su voluntad de no desarrollar ninguna acción común con los comunistas catalanes.

Para comprender esto, hay que explicar, aunque sea brevemente, que las relaciones entre la UGT y el PSC en Catalunya son desde hace tiempo conflictivas: la dirección del PSC no tiene prácticamente ningún peso como tal en una UGT controlada por Fuertes. Los enfrentamientos son continuos y miembros del Consell Nacional del PSC e incluso diputados de este partido han sufrido duramente la represión sindical con sanciones, expulsiones, etcétera.

Después de una breve tregua electoral, el XXXII Congreso de la UGT ha venido a reforzar el peso del ala Fuertes en la dirección de la UGT catalana y, la preparación casi simultánea del V Congreso de ésta y la del Congreso del PSC se convierte en el marco de una cadena de conflictos y de maniobras para lograr el control del aparato del sindicato y de la dirección del partido por parte de cada una de las múltiples corrientes existentes en el PSC. La derrota electoral del PSC ha jugado también el papel de un reforzamiento del peso de Fuertes, dándole una especie de carta blanca para proseguir con una caza de brujas que afecta ya no sólo a los "izquierdistas" de la LCR, sino también a los mismos militantes y cuadros del PSC.

En este marco una convocatoria unitaria con CC.OO. el 1.° de Mayo constituiría un factor de distorsión para la política que la actual dirección de la UGT quiere desarrollar en Catalunya. Y en ningún caso Fuertes quiere correr el riesgo que entrañaría una vuelta de las ilusiones unitarias en el seno del movimiento obrero catalán, que podrían producir un aumento del peso de las corrientes críticas en la misma unión a favor de una política más combativa. Para la actual dirección de la UGT de Catalunya, el control de la estructura del sindicato está por encima de todo, incluido, claro está, la necesidad que tiene la clase obrera de hacer frente a la derecha en Catalunya.

Aunque sea a otro nivel, tampoco la dirección de la CONC es ajena a esta situación. En la última reunión del Consell Nacional, las voces contrarias a la búsqueda de un acuerdo con la UGT eran considerables, incluso en el seno de sectores significativos del PSUC. En algunas zonas, estas posiciones que alimentan el sectarismo sindical, contaban desgraciadamente con el apoyo de algunos militantes del MCC. Nada de esto favorece el desarrollo de la lucha obrera ni la necesaria organización de la resistencia de los trabajadores y trabajadoras.

La LCR, a la vez que condena sin ningún paliativo, la decisión anti-unitaria de la dirección de UGT de Catalunya, y que, junto con los partidos integrantes de "Unitat pel socialisme" llama a toda la clase obrera y al pueblo de Catalunya a asistir a las manifestaciones convocadas por CC.OO.; llama también a todos los trabajadores a desarrollar una batalla política en todos los frentes de trabajo, secciones sindicales, etc., para modificar la actitud de la UGT.

Si esto no se consigue, nuestro partido asegurará también la presencia de sus posiciones en los actos que UGT convoque para defender allí también la necesidad de la UNIDAD SINDICAL CONTRA LA OFENSIVA DE LA PATRONAL.

Asturias también

Secretaría Sindical de Asturias de la LCR

La dirección regional de UGT se ha negado a realizar un 1.° de Mayo unitario. Esta medida ha sido justificada por la dirección de UGT en base a los enfrentamientos que se han producido con motivo de la negociación del convenio colectivo de HUNOSA y de la lucha de los trabajadores de Duro-Felguera. La dirección de UGT dice que no puede celebrar un 1.° de Mayo con los que la atacan.

Por su parte, la dirección de CC.OO. ha emplazado a la dirección de UGT para realizar este 1.° de Mayo unitario, pero su emplazamiento ha sido débil, ya que no estaba basado en unos acuerdos que permitiesen superar la división sindical y que fuesen más allá de una simple unidad para hacer una manifestación en la calle el día 1.° de Mayo.

Con este hecho, la división sindical en nuestra región se va a profundizar grandemente. Y el desencanto de numerosos trabajadores irá en aumento. Nuestro partido ha lanzado una campaña por la celebración de un 1.° de Mayo unitario, campaña en la cual proponemos a las direcciones de los sindicatos que se pongan de acuerdo para la celebración de un 1.° de Mayo unitario, como un primer paso para superar la división sindical en base a una política unitaria contra la Ley Básica de Empleo basada en la movilización de los trabajadores contra la política centralista de la UCD y por la solidaridad internacional de los trabajadores con el pueblo salvadoreño. Para llevar adelante esta campaña nuestro partido, aparte de emplazar a las direcciones de estos sindicatos a que la asuman y la lleven adelante, va a realizar dos mítines, uno en Gijón y otro en la Solguera el próximo domingo día 27, con el lema: "Celebremos un 1.° de Mayo unitario, por la unidad sindical". Igualmente, nuestro partido va a hacer una amplia campaña de difusión de sus posiciones y va a llevar un amplio debate con las bases de los sindicatos para la celebración del 1.° de Mayo unitario.

Problemas en otros lugares

En **Madrid,** se mantiene la convocatoria, pero cada sindicato realizará la propaganda y llamamientos por su lado. En **Galicia,** parece más que probable que UGT no se sume a las manifestaciones unitarias, al menos en buena parte de sitios; en Vigo, por ejemplo, existe ya una convocatoria de CC.OO. apoyada por PCE, LCR y MCG, mientras que los sindicatos nacionalistas y la CSUT convocan, también, por separado.

No es segura la publicación de COMBATE la próxima semana

Los trabajadores de la empresa COSOL, en cuyos talleres se edita "COMBATE", han decidido emprender una huelga que en principio tendrá lugar los días 24, 25, 28 y 29 de abril. El miércoles día 23, cuando este ejemplar de "COMBATE" que estás leyendo haya salido ya de máquinas, una Asamblea decidirá definitivamente si la huelga se mantiene o no; como en todas las huelgas, depende de la posición que adopte la dirección de la empresa.

Si la huelga se mantiene en las fechas inicialmente previstas, "COMBATE" no podrá publicarse la próxima semana. Lamentamos que nuestros lectores no puedan recibir este semanario en fecha tan señalada como el 1 de Mayo. Tratando de remediarlo, hemos adelantado la información que poseíamos ya sobre esta fecha.

Rogamos a todos los responsables de distribución del semanario que se pongan en contacto con la Administración de éste los días 24 y 25 para verificar definitivamente si se publica o no nuestro periódico.

Queremos expresar, en todo caso, nuestra solidaridad con los trabajadores de COSOL, nuestro apoyo para que logren los objetivos por los que han decidido emprender esta huelga.

Comité de Redacción

Editorial

Pese a la dirección de UGT, defender la unidad

COMO puede verse en las crónicas que publicamos en esta misma página, la dirección de UGT ha roto, en varios lugares, la unidad establecida entre este sindicato y CC.OO. para el 1 de Mayo. En otros, la convocatoria unitaria se mantiene pero en un difícil equilibrio. Hay que decir con claridad que **la responsabilidad de esta ruptura está en la dirección de UGT.** Y los trabajadores de este país, los afiliados de la base de UGT en primer lugar, tienen derecho de decir que si la unidad es posible en unos sitios, también lo es en otros; y que si UGT no puede aceptar la unidad ni siquiera para un 1 de Mayo, está llamando a gritos a la patronal y a la derecha para que golpeen duramente a los trabajadores.

PESE a esta política de la dirección ugetista, hay que defender la unidad, **en todas partes;** pero hay que partir de la dificultad real para hacerlo.

La batalla contra el sectarismo de la dirección de UGT debe empezar **en la propia UGT.** En aquellos sitios en que dicha dirección convoca por separado y se niega a la unidad abiertamente, resulta un problema real desvincularse de la disciplina sindical y apoyar la unidad con CC.OO. en la calle. No creemos que eso deba hacerse, salvo que tal actitud llegara a ser compartida por un número muy amplio de secciones de empresa y uniones locales. Y no lo creemos, porque provocaría sin duda una seria represión disciplinaria que la izquierda y los sectores unitarios de UGT no deben provocar, para mejor seguir combatiendo el divisionismo antisindicalista de su dirección. Pero aun en esos casos hay batallas por la unidad para dar: La primera, apoyarse en los ejemplos donde la unidad sí ha sido posible, para exigir de su dirección un cambio de actitud. La segunda, aun si la unidad para esa jornada no se recompone, buscar tomas de posición unitarias sobre los temas centrales que el 1 de Mayo y después van a preocupar a los trabajadores; en particular, buscar tomas de posición comunes contra la Ley Básica de Empleo, establecer compromisos de lucha unitaria contra ella.

La batalla por la unidad tiene también sentido –y no menor, precisamente– donde se mantienen convocatorias unitarias. La mayoría de éstas están basadas en acuerdos muy frágiles y el contenido de ellas es bastante abstracto. Pero hay que aprovechar esa endeble unidad por arriba, para robustecerla por abajo: preparando el 1 de Mayo con asambleas unitarias de empresa, con manifiestos conjuntos de las secciones sindicales de CC.OO. y UGT, con planes discutidos para oponerse juntos en adelante a la Ley de Empleo y a la de Huelga, a las reestructuraciones y al paro.

CC.OO. tiene una gran responsabilidad en no detener su defensa de la unidad en la crítica al sectarismo de la dirección ugetista, sino en ofrecer a los afiliados de ésta y a los suyos propios un plan de trabajo contra el paro, los topes y toda la política económica de la burguesía, un plan de lucha unitario contra esas medidas.

LA batalla por la unidad sindical en el 1 de Mayo, se sitúa pues como uno de los principales objetivos. Pero no es, desde luego el único. Esa batalla no puede retrasar ni un sólo instante la lucha contra la derecha y el Gobierno en aquellos temas que son ahora más urgentes:

Contra la Ley Básica de Empleo, vamos a seguir insistiendo en que la izquierda actúe en el Parlamento y en la calle con el objetivo de echarla abajo, puesto que toda la izquierda se ha manifestado contra esta ley; en la lucha por ese objetivo estaremos codo a codo con todo el mundo. Pero, al mismo tiempo, vamos a pelear en los sindicatos para que éstos cambien algunas de sus posiciones ante la ley: que se opongan –pues no lo hacen– al proyecto ucedista de favorecer con ayudas y exenciones fiscales a las empresas que contraten trabajadores, que sólo sirve para suprimir fondos públicos y estimular la contratación de eventuales y a tiempo parcial; que se opongan a las actuales distribuciones de los Fondos de Empleo Comunitario; y, sobre todo, que se opongan organizando la lucha, no sólo apoyando con declaraciones la intervención parlamentaria de PSOE y PCE.

Contra el centralismo, vamos a defender una vía de movilización en cada nacionalidad y región y de solidaridad entre todas ellas, para bloquear la vía del artículo 143, para que se concedan inmediatamente las transferencias que exijan el Parlamento vasco y catalán, para que se convoque ya el Referéndum gallego y que en éste se rechace el Estatuto de UCD, para que en todas las nacionalidades y regiones se convoque elecciones a Parlamento por sufragio universal, para que las nacionalidades puedan ejercitar su derecho a la autodeterminación y las regiones adquirir las más altas cotas de autonomía.

Finalmente, vamos a hacer de este 1 de Mayo una jornada internacionalista de **solidaridad con el pueblo de El Salvador,** contra la represión que sufre, por el cese inmediato de todo el apoyo imperialista –el del Gobierno español en primer lugar– a la Junta, por la defensa de que pase todo el poder a la Coordinadora Revolucionaria de Masas.

País Valenciá: alrededor del 25 de abril

La autonomía barata de UCD

La fecha del 25 de abril (conmemoración de la derrota en la batalla de Almansa, en la Guerra de Sucesión) ha pasado relativamente desapercibida otros años, sobre todo, en comparación con el punto de referencia que este año se está haciendo para el conjunto de la problemática nacional del País Valenciano.

Los días 26 y 27 se realizarán en Alicante diversos actos que culminarán el domingo por la tarde en una manifestación convocada en todo el país por todos los partidos de izquierda y sindicatos obreros "contra la política de UCD" (si bien el trabajo material sólo está realizándose, fuera de Alicante, por los partidos de izquierda extra-parlamentarios).

J. M. VAÑO

Pero además, alrededor de esta fecha es bien posible que se aclaren posiciones y que se delimiten diversos reagrupamientos ante la situación planteada.

La situación autonómica

Durante las últimas semanas se ha vivido un largo compás de espera. Desgraciadamente sólo la UCD imprime el ritmo autonómico entre los partidos con representación parlamentaria. Se ha esperado a que el partido del Gobierno hiciera sus ofertas para luego regatearlas más o menos pero no se ha planteado, ni por parte del PSOE ni por parte del PCPV, una alternativa coherente de actuación y de objetivos, aprovechando la relativa parálisis de UCD tras sus derrotas en Andalucía, País Vasco y Catalunya.

Y, por fin UCD, el día 18, ha lanzado la oferta, consistente en una especie de rebaja de autonomía barata para ir por casa: naturalmente, art. 143 (estos señores tienen objetivos fijos) con elecciones al Parlamento nacional en 1983 y para entonces, elegido antidemocráticamente sin proporcionalidad; mientras tanto una asamblea compuesta por parlamentarios y por supuesto, también por los diputados provinciales (a la UCD se le puede calificar de cualquier cosa, menos de tonta), que aparte de redactar el Estatut, lleve adelante "potestades delegadas"... Y, en general, promete competencias pero dentro del "realismo" y el "no maximalismo"...

Pese a la mala calidad evidente del producto, UCD pretende como siempre conseguir a cambio de él un precio elevado: la participación en el Consell de los socialistas (que están fuera desde final del año pasado) y el consenso. Acaba amenazando con imponer en cualquier caso, ella sola la "autonomía" en cuestión mediante Ley votada en las Cortes.

Los partidos obreros, la crisis del PCPV

Lo determinante, pues, ahora, es qué van a decir y a hacer ahora los partidos obreros con representación parlamentaria. Evidentemente la nefasta política llevada hasta ahora que les ha llevado incluso a aliarse con grupos reaccionarios anti-catalanistas (manifestación del 7 de febrero) ha tenido que suscitar reflexiones en estos partidos, toda vez que el 10 de febrero vieron a decenas de miles de personas a manifestarse al llamado de su izquierda.

Han ido demasiado lejos con el consenso y ahora, golpeados por la mala situación en que se ven en el movimiento nacional, dudan (en algunos casos, fingen dudar).

Así, el informe jurídico de la Diputación socialista de Valencia dejaba puertas abiertas a reclamar en cualquier caso la vía del 143. Así, el PSOE ha decidido participar finalmente, tras renquear notablemente, en la manifestación del día 27 en Alicante, pero todo ello no aparece de hecho en el marco de la política global del PSOE sino como maniobra cuyo fin es hacer un buen lavado de cara antes de aceptar el art. 143. Así, se vive el conjunto de su política mientras no haya un cambio sustancial, coherente y claro.

En el PCPV la convivencia entre el ala representada por su secretario general (Ernest García) y el secretario general de CC.OO. del PV (Antonio Montalbán) que intentarían remodelar hacia la izquierda la política nacional por una parte, y el ala dura y centralista, representada por el diputado, señor Palomáez, han llegado a una situación crítica con el enfrentamiento provocado por la expulsión de los concejales y el alcalde comunista de Sueca por el Comité Provincial de Valencia que controla el señor Palomares.

La crisis se ha desatado más allá de la anécdota de Sueca, por la polémica permanente en el PCPV entre las posiciones que buscarían una imagen nacionalista moderada del Partido Comunista exigiendo al mismo tiempo una mayor democracia interna, y quienes de la forma más clara estarían por una rápida definición por el 143, o aceptar alianzas con los anti-catalanistas... e incluso ir con UCD en solitario si se terciara hacia el Estatuto.

Crisis que puede desatar importantes salidas de militantes que dan gran importancia a los aspectos nacionalistas de su militancia en el Partido Comunista. Sobre todo si esta crisis se resuelve a favor del ala "dura" e incluso si se llega a soluciones de compromiso.

¿Cómo caminar hacia adelante ahora?

No haría ni falta decir que una alternativa consecuente hoy pasa por rechazar de plano la oferta de UCD. Sentarse a negociar implica ya una primera concesión. **Pasaría por decir NO al 143 en ningún caso,** y por explicar cómo el problema está en el conjunto del título octavo de la Constitución.

El art. 151 ha demostrado en Andalucía que es un tortuoso camino donde UCD juega con todas las cartas marcadas. Galicia corrobora, por lo demás, que no implica ninguna garantía de nada.



Se trata de orientar una batalla a largo plazo, donde mediante pequeñas victorias podamos ir abriendo el camino hacia las libertades nacionales, que, hay que decirlo, "gracias a la Constitución y al consenso" no están a la vuelta de la esquina. Las trabas legales son hoy mayores que en el pasado.

Pero, es evidente, que ésta ni de lejos será la posición de lo co-autores del título octavo. Desgraciadamente este es el momento en que todavía no existe la menor garantía de que exista una oposición por parte del PSOE y del PC siquiera a el art. 143 de la Constitución.

Y en este marco existe una polémica entre la izquierda sobre la forma de llevar adelante una alternativa. Polémica espoleada por el éxito de la alternativa unitaria ofrecida el 10 de febrero y que como suele ser costumbre desgraciada, está teniendo más de comidilla de cenáculos que de debate abierto.

En otro momento, analizarémos con más detalle este proceso. Diremos hoy que es necesario tener claras dos cosas:

1.º Que cualquier política que potencie voluntaria o involuntariamente una separación de los jóvenes escolarizados y de las comarcas, base fundamental de las movilizaciones radicales, de lo que ha sido el grueso de las movilizaciones nacionalistas del movimiento obrero, no va a servir sino para ofrecer un nuevo callejón sin salida a la situación. Hoy, cuando la misma dirección de CC.OO. del País Valenciá se ve forzada a realizar críticas a los partidos mayoritarios por su política capituladora, abandonar el trabajo en este campo a los reformistas serían un grave error miope.

No hay que "esperar a nadie" pero sí poner los medios para facilitar la incorporación constante a la lucha radical del mayor número de trabajadores.

2.º Otro error sería guiarse por consideraciones oportunistas y buscar alternativas intermedias para aprovechar la actual situación, que no pasen por una lucha que tenga como marco de fondo conseguir cambiar el título octavo de la Constitución.

La reflexión autocrítica sobre el consenso debe hacerse en profundidad poniendo las bases para dar un cambio radical a la situación.

El debate necesario de la izquierda no se queda ahí ni mucho menos, reflexiones críticas todos hemos de hacer, pero es interesante, doblemente interesante en el País Valenciá donde el mapa político ya está bien sobrecargado, no precipitarse y hacer un debate sosegado sin buscar soluciones mágicas.

La magia puede sorprender con algún juego espectacular, pero de la duración de los fuegos de artificio ya sabemos bastante...

Jorge Caballero, asesinado

La muerte de un anarquista

El nuevo crimen cometido por un grupo de jóvenes fascistas contra Jorge Caballero, trabajador de la CNT, ha pasado desgraciadamente como una simple crónica de sucesos dentro de las páginas de los periódicos del país. La repulsa ante esta nueva acción de los hijos políticos de Blas se ha quedado pues en una lamentación de los "biempensantes" y en una protesta muy minoritaria en la calle. Este sólo hecho demuestra ya que estamos llegando a una frontera a partir de la cual el fascismo puede tener vía libre para seguir matando.

Cuando la muerte de un trabajador a manos de estos "jóvenes" (en realidad, lo que hacen es bastante viejo...) se convierte en hecho corriente, es que algo muy grave está pasando en esta sociedad. Y lo que pasa es que, pese a las víctimas que se ha cobrado ya la escalada fascista, el movimiento obrero, sus partidos y sindicatos, siguen bajando la guardia, continúan "olvidando" que no bastan, en este terreno más que en ningún otro, respuestas testimoniales frente a unas bandas cada vez más envalentonadas.

Esta nueva muerte ha de ser una llamada de atención para pasar decididamente a una actitud de alerta permanente, que permita movilizar a los trabajadores y a la juventud ante cada agresión. Y en esto no puede haber criterios selectivos, en función de quien sea el agredido en cada caso. Esta vez, Jorge Caballero era afiliado a la CNT, anarquista. Y parece que esa haya sido la trágica coartada de los dirigentes de la izquierda mayoritaria para tranquilizar su mala conciencia. Da la impresión de que así se ha llegado a la última categoría de la clasificación establecida sobre las víctimas del fascismo. Emilio y José Luis, estudiantes, tuvieron un poco de menos mala suerte en la solidaridad póstuma, igual que después Yolanda, pero, al fin y al cabo, se creó la duda sobre ellos. La posibilidad de que fueran unos "lumpen" de la política, de que colaboraran con grupos ultraizquierdistas o con ETA, impidió que la respuesta fuera organizada de manera unitaria y masiva.

Pero la historia del fascismo y del franquismo está ahí para abrir los ojos a quien no quiera ver. Los que tratan de volver a la noche de las más sangrientas dictaduras no hacen distingos entre una y otra corriente del movimiento obrero, aunque entre ellas busquen cuál puede ser más vulnerable. Su objetivo es uno: aplastar al movimiento obrero, a todos sus partidos y orgánizaciones. Por eso, cada asesinato sin respuesta es un paso más hacia esa meta.

También la izquierda revolucionaria ha pecado de impotencia ante la muerte de Jorge. La LCR asume su parte de responsabilidad en no haber sabido combatirla. Ahora, sólo nos cabe trabajar con mucho más esfuerzo por organizar esa actividad antifascista que desde hace unos meses se está emprendiendo en diversos lugares del Estado, y particularmente en Madrid. Crear y extender los comités antifascistas, fomentar la convicción de que sólo la movilización y la autodefensa serán capaces de frenar la escalada de la extrema derecha, son las tareas que nuestro partido se ha fijado. Y todo esto sólo se puede realizar mediante una constante denuncia de la tolerancia y complicidad con esas bandas del Gobierno, y de los tribunales y de numerosos sectores del aparato policial. La izquierda mayoritaria tiene que elegir entre las respuestas testimoniales o las contundentes, las de la protesta unitaria y defendida, en la calle. Está en juego precisamente la 'onsolidación de la democracia" que tanto pregonan.

Por nuestra parte, lucharemos para que no haya nuevos Jorge Caballero sin respuesta.

Con la oposición del Consejo General de Castilla-León, dominado por la derecha

Estaremos en Villalar el domingo, 27

F. PRADOS

El próximo día 27, en Villalar, vamos a celebrar el día de Castilla-León. Este año cobra especial relevancia al cumplirse en estos días el plazo exigido a los Ayuntamientos para que se pronuncien en torno a la vía autonómica elegida por el Consejo General: la vía del art. 143, la



vía que no garantiza la existencia de instituciones regionales.

La política de UCD

Tradicionalmente, Castilla-León ha sido utilizada por el centralismo, llegándose a identificarla con aquel. Y sin embargo, nuestra región ha estado abandonada y sumida en un profundo subdesarrollo. Hoy, con cerca del 20 por 100 de la superficie estatal, no llega a sobrepasar el 8 por 100 de la población; su renta per cápita está por debajo de la media nacional, su paro es elevado, su nivel de industrialización bajísimo, su producción agrícola explotada y saqueada...

Esta es la penosa situación que ofrece nuestra región. Una situación que no ha sido modificada, ni tan siquiera abordada por el Consejo General. Desde el inicio de la preautonomía, el Consejo General ha sido un apéndice del Gobierno centralista de UCD, más preocupado de mantener el control político de la región que de solucionar nuestros graves problemas. Sin apenas competencias, su actividad ha sido contraria a nuestros intereses. La nuclearización de Sayago, Garoña, Juzbado, Valencia de Don Juan; la militarización de Cabezón y la conversión de Miranda de Ebro en Cuartel General de las GEO, han sido las "realizaciones" de la política de UCD para Castilla-León. Y ahora, cuando los trabajadores del campo y la ciudad comienzan a tomar conciencia de la necesidad de la autonomía para utilizarla en beneficio propio, su respuesta en favor de la vía autonómica del Art. 143 va a significar nuevos y graves obstáculos para conseguirla. Porque, con la ya casi segura aprobación de la vía elegida, el Estatuto y las competencias van a sufrir un nuevo retraso. Por si esto fuera poco, la última maniobra de UCD, descolgando a Segovia de la región, no sólo obedece a disensiones entre los caciques de UCD, sino fundamentalmente van dirigidas a chantajear al resto de fuerzas políticas, especialmente al PSOE, para que acepten que en caso de existir Parlamento, su representación no sea proporcional, sino igualitaria o proporcional "corregida", tal como propone Martín Villa. Se trata así de impedir el acceso de la izquierda a la representación parlamentaria, de hacer de Castilla-León el bastión de la derecha frente al resto de los pueblos del Estado español.

La vía posibilista

Las direcciones de los partidos obreros mayoritarios, el PSOE y el PCE, han cargado sobre sus espaldas parte de la responsabilidad de que UCD pueda imponer ahora limitaciones a nuestra autonomía. Plegándose al Consejo, defendiendo la vía lenta y recortada del Art. 143 con argumentaciones de "no estamos preparados para asumir más competencias", aceptando la aritmética parlamentaria, negándose a luchar llamando a movilizarse contra la política de UCD, han colaborado a hipotecar nuestra autonomía. Su "realismo" de que no era posible vencer a UCD, ha sido una rendición sin condiciones. Ellos se han desarmado prematuramente ante el enemigo, y lo que es peor, han dejado desarmados a la mayoría de los trabajadores. ¿Qué nos van a decir cuando UCD trate de imponer su Estatuto? ¿Qué nos pueden decir de las emanaciones radiactivas de Garoña, cuando las competencias sobre legislación de las centrales nucleares están conferidas al poder central, tal y como recoge el Art. 8.º de la Constitución?

Nuestra alternativa

Para la UCD, la Autonomía significa mera descentralización. Su proyecto de ampliar las competencias a las Diputaciones así lo atestigua. Sirviéndose de la Constitución, la UCD va a recortar nuestra autonomía. Nada ni nadie puede asegurarnos la creación de instituciones regionales con la vía autonómica elegida. RECHACEMOS LA VIA DEL ART. 143. POR LA REFORMA DEL TITULO OCTAVO DE LA CONSTITUCION.

La autonomía, si no va ligada a la solución de los problemas políticos, económicos y sociales de nuestra región, no es la autonomía que necesitamos. Ahora es preciso que la izquierda levante la bandera de la autonomía que necesitamos. Ahora es preciso que la izquierda levante la bandera de la autonomía plena, de la autonomía real. Frente a la inoperancia del Consejo, esa caricatura del gobierno centralista de Madrid, debemos defender la existencia de instituciones regionales: Un Parlamento regional, con representación proporcional de cada provincia, elegido por sufragio universal, un Tribunal Regional de Administración de Justicia, un auto-gobierno surgido del Parlamento. Ninguna fuerza de izquierda que esté dispuesta a defender la autonomía plena puede colaborar con el proyecto y la política autonómica de UCD. La presencia del PSOE en el Consejo, un organismo burgués dependiente del Gobierno de UCD, le convierte en un rehén de su política. FUERA EL PSOE DEL CONSEJO. NINGUN PARTIDO OBRERO PUEDE PRESTARSE A ELABORAR UN ESTATUTO DE CONSENSO CON UCD.

Ninguna manioba del partido gubernamental debe servir para desmembrar nuestra región. En Villalar nuestras voces han de gritar muy alto que SEGOVIA ES CASTILLA-LEON.

Los marxistas revolucionarios queremos dar a Villalar un contenido de lucha; vamos a defender junto a estas reivindicaciones un programa de lucha para acabar con el paro y la emigración, contra la explotación y discriminación de los trabajadores del campo, por la paralización inmediata de las centrales nucleares y la negativa a que se construyan otras, por las libertades democráticas, contra el fascismo y contra la utilización de nuestra región como base de operaciones represivas contra el pueblo vasco, contra la opresión de la mujer y de la juventud. Y para hacer realidad este programa es necesario lograr la unidad de la izquierda, y es necesario organizarse y luchar, movilizarse ras esos objetivos. Sólo de esta forma lograremos vencer al Consejo de UCD.

Más sobre la libertad de expresión

En realidad, la lista de secuestros de publicaciones y películas, encarcelamientos y procesos que recoge nuestro colaborador Pepe Mejía en el número anterior de COMBATE no es más que una relación de los últimos y más significativos atentados a la libertad de expresión, la "punta del iceberg" de los casi 500 expedientes incoados a gentes del mundo de la cultura de todos los sectores —cineastas, periodistas y escritores, actores, editores, libreros, artistas plásticos,...— desde la aprobación de la Constitución. En próximo número de COMBATE informaremos ampliamente del dossier sobre agresiones a la libertad de expresión que está preparando la Coordinadora de Madrid.

Lucio GONZALEZ

La izquierda parlamentaria, siempre emperrada en encontrar el "lado bueno" de la Constitución y en porfiar por su "desarrollo democrático", ha creído ver en el artículo 20 un buen detergente para lavarle la cara al texto constitucional a la vista del poco entusiasmo que suscitan en el personal otros artículos como el 27 (en cuyo nombre se ha elaborado y colado en el Parlamento el antipopular Estatuto de Centros de Docentes) o el conjunto del Título VIII, en el que la UCD ha encontrado la legitimidad necesaria para burlar descaradamente los derechos nacionales y autonómicos de todos los pueblos del Estado.

Libertad de expresión y Constitución

Y ciertamente, el artículo 20.1 de la Constitución dice que "se reconocen y protegen los derechos a expresar y difundir libremente los pensamientos, ideas y opiniones mediante la palabra, el escrito o cualquier otro medio de reproducción..." Y el apartado 2 dice que "el ejercicio de estos derechos no puede restringirse mediante ningún tipo de censura previa", y el 3 que "la ley... garantizará el acceso a los medios de comunicación social de los grupos sociales y políticos significativos, respetando el pluralismo de la sociedad y de las diversas lenguas de España". Pero... ¡OH, esforzados trabajadores y trabajadoras de la cultura, amantes insobornables de la LIBERTAD DE EXPRESION con mayúsculas, sin trampa ni cartón!, el propio artículo 20 en su apartado 4 nos avisa: ¡OJO! "Estas libertades tienen su límite en el respeto a los derechos reconocidos en este Título... y, **especialmente**, en el derecho al honor, a la intimidad, a la propia imagen y a la protección de la juventud y de la infancia". Y entonces —queridos espectadores— se quedarán sin ver la película que no ha respetado el derecho al honor de tal o cual señor o poder fáctico, y entonces —queridos niños— os quedaréis sin el Libro Rojo del Cole porque la Constitución os protege. Y, por último, el apartado 5 nos concede el maravilloso salvoconducto democrático de que "sólo podrá acordarse el secuestro de publicaciones, grabaciones y otros medios de información en virtud de resolución judicial". Tranquilidad, pues: el poder judicial de este país está por encima de toda sospecha.

Desde luego, es necesaria una lectura más que superficial del artículo 20 para entender la batalla por la libertad de expresión como una batalla en defensa de la Constitución. Por el contrario, esta batalla debe incluir entre sus objetivos la desaparición de los apartados 4 y 5 del artículo 20, que niegan de hecho las pomposas afirmaciones de principios que figuran en los otros apartados del artículo, máxime si tenemos en cuenta que es el gobierno de la derecha, la mayoría parlamentaria de la derecha y la más que segura mayoría de las "personalidades" de la derecha en el Tribunal Constitucional quienes tienen el monopolio de la "interpretación" del texto constitucional.

Madrid: una primera iniciativa

En Madrid, el trabajo desarrollado por la Comisión pro-libertad de expresión que se formó a raíz del procesamiento de Luis Martínez Ros, editor del "Libro rojo del cole" (ver COMBATE n.º 182), ha ejercido una presión significativa sobre las direcciones del PCE y del PSOE que, por fin, se han sumado a un trabajo unitario en defensa de la libertad de expresión. La Coordinadora para la Libertad de Expresión cuenta ahora con la participación de partidos obreros —PSOE, PCE, LCR, MC y PTE—, centrales sindicales —CC.OO. y UGT— y colectivos de todos los sectores del mundo de la cultura —Coordinadora de Cine, Asociación Sindical de Artistas Plásticos, Asociación Colegial de Escritores, Centro Español del Instituto Internacional de Teatro, Colectivo de Libreros, Colectivo de Editores, Colectivo de Actores, Unión de Periodistas, Club de Amigos de la Unesco y Asociación Pro Derechos Humanos, Pen Club... y la Asociación de Ex presos y represaliados políticos. En la próxima reunión se debatirá el ingreso en esta Coordinadora de las organizaciones políticas juveniles de izquierda, ingreso que debe ser aprobado sin reservas.

La Coordinadora ha convocado una cena para el próximo jueves, día 24, que debe ser un primer acto de solidaridad con todas las víctimas de los atentados gubernamentales a la libertad de expresión y de recogida de fondos para desarrollar una amplia campaña de movilización. Desde nuestro punto de vista, el marco de unidad de los trabajadores de la cultura y de unidad de la izquierda —¡tan difícil de conseguir en otros terrenos!— que constituye la Coordinadora, puede y debe hacer de ella un motor eficaz de la lucha permanente en defensa de la libertad de expresión. En eso estamos.



El Partido Comunista falsifica su propia historia

Algunas consideraciones en torno a los sesenta años de lucha del PCE

Javier MATROES

Si la conmemoración del 60 aniversario de la fundación del Partido Comunista Español significa hacer un balance crítico de la actividad pasada y si esa tarea queda, además, complementada con una obligada rectificación de las imágenes deformadas del comunismo con que la guerra fría y el franquismo impregnaron a la opinión pública, ello sería una necesaria e importante contribución a la historia del movimiento obrero. Esta declaración de intenciones aparece en el folleto distribuido por la Fundación de Investigaciones Marxistas (FIM), que, patrocinada por el PCE y poseyendo un amplio archivo documental, trata de desmarcarse de "conmemoraciones hagiográficas, a que —según el folleto— tan dadas vienen siendo en nuestro país las organizaciones obreras de alguna tradición. Lo que ahora intentamos —sigue diciendo— es, por una parte, presentar un conocimiento sistematizado, poniendo especial acento en las etapas de mayor significación para nuestro partido (en este caso, el Frente Popular), y, por otra parte, articular ese conocimiento con los cambios y los conflictos que condicionan la práctica del propio Partido Comunista. Aspiramos, en definitiva, a proponer una interpretación global de la historia obrera entre 1920 y 1936 desde la perspectiva singular del PCE".

Lamentablemente la orientación seguida en las sesiones organizadas por la FIM no ha estado a la altura de esta declaración de intenciones y, menos aún, ha tratado de distanciarse de una historia edulcorada del PCE.

Afortunadamente se dispone hoy en día de un material documental y de una bibliografía que nos permite salir de la tutela de los que monopolizan la información, y las fuentes documentales, del PCE. Las bibliotecas y los archivos se han abierto a todos los investigadores. Por este motivo resulta lamentable leer en el "Mundo Obrero", y en prospectos distribuidos por el PCE para celebrar el LX aniversario, errores, simplificaciones y olvidos que recuerdan la mejor práctica staliniana a la hora de escribir sobre el pasado.

En el artículo aparecido en el "Mundo Obrero", el mismo día 15 de abril, no aparecen entre los fundadores del Partido Comunista Español ninguno de los dos únicos supervivientes: **Juan Andrade** y **Luis Portela**. No es casual. Ambos fueron miembros del PCE y **después** del POUM. No conviene citarlos. Unas líneas más abajo se señala que Antonio García Quejido fue nombrado secretario general del PC unificado en 1922. Para quienes no lo sepan, García Quejido era un prestigioso militante y teórico obrero, pero ya octogenario al adherirse al comunismo. Como consta en las memorias de Humbert-Droz, fue César Rodríguez González el primer secretario general del PCE. Este último hecho es seguramente un simple error del autor del citado artículo.

Peor es el resultado general del aludido prospecto conmemorativo distribuido por el PCE bajo el título: "1920-1980. 60 años de lucha... por la democracia y el socialismo". Por ello, a continuación señalaremos cronológicamente los acontecimientos más importantes que marcan la historia del PCE. Ceñiremos esta cronología hasta la Guerra Civil, por cuanto el desarrollo posterior del PCE resulta más conocido.

15 de abril de 1920: la Federación de JJ.SS. se transforma en PC Español, nombrando a Merino Gracia secretario general. Cuenta con unos 2.000 militantes.

13 de abril de 1921: Tras la adhesión del tercer Congreso extraordinario del PSOE a la Internacional 2 y media, se escinde el grupo "tercerista" y funda el Partido Comunista Obrero Español. Contaba con menos de 5.000 militantes.

7-14 de noviembre de 1921: se firma el protocolo de fusión entre ambos partidos tras arduos debates y acusaciones mutuas de oportunismo e izquierdismo. La III Internacional fuerza una difícil fusión, cuya fragilidad se pondría pronto de manifiesto. El PCE cuenta con unos 6.000 militantes.

15 de marzo de 1922: se celebra el primer Congreso del PCE unificado. Núñez Arenas es elegido secretario general. El Congreso se celebra en una situación muy precaria debido a la represión que sufre el PCE debido a su oposición enérgica a la guerra de Marruecos. En las escasas discusiones sobre línea política prevalece una línea de utilización revolucionaria del parlamento y las elecciones, enmarcada todavía dentro de una perspectiva de una inmediata revolución proletaria. La línea antiparlamentaria sale derrotada.

Diciembre de 1922: cuando la CNT rompe su adhesión a la I.C. e inicia una fuerte propaganda antibolchevique, aparece en el seno de la CNT el "Manifiesto constitutivo de los Comités Sindicalistas Revolucionarios" que aboga por los principios del comunismo y del sindicalismo revolucionario. Es la primera penetración del comunismo en Cataluña. Sin embargo, el PCE, volcado exclusivamente en una labor dentro del PSOE-UGT, descuida esta evolución minoritaria, pero favorable, del sindicato más potente y combativo del país: la CNT. El PCE, a pesar de propiciar una política de Frente Unico obrero, ve a sus sindicalistas expulsados de UGT. La unidad sindical UGT-CNT, rota en 1920, fue imposible de restablecer.

Febrero de 1936: plaza de San Jaime se anuncia la victoria del Frente Popular.

Julio de 1923: se celebra el 2º Congreso del PCE. César Rodríguez González es elegido secretario general. El Congreso discute y trata de aplicar la política de Frente Unico auspiciada por el IV Congreso de la IC dedicando una mayor atención a la CNT. Prevalece la división entre antiparlamentarios y partidarios de la utilización del parlamento y las elecciones. Tal división debilitaría al PCE con ocasión del golpe militar de Primo de Rivera en septiembre de 1923. El M.O. español atravesaba una situación de reflujo debido a la creciente división obrera, el pistolerismo patronal, la represión gubernamental y la reducción de la atracción de la Revolución rusa. El PCE vio muy reducida su influencia y el número de sus militantes quedó reducido, nuevamente a 2.000.

13 de septiembre de 1923: golpe de Estado de Primo de Rivera para salvar a la monarquía de sus responsabilidades en la guerra marroquí y al sistema capitalista de la creciente fuerza de los sindicatos. Sólo el PCE y algunos sectores de la CNT forman un "Comité de Acción contra la Guerra y la Dictadura", al tiempo que denuncian la pasividad del PSOE-UGT. Situación confusa, ya que pocos pensaban que la dictadura fuera a durar. Entretanto, la dictadura inicia una represión implacable contra la CNT hasta borrarla del mapa, ignora al PCE y pacta con el PSOE-UGT. El PCE queda reducido a 500 militantes tras la represión que se abate sobre el mismo a finales de 1923.

1924: la debilidad del PCE se ve agudizada por críticas a la pasividad de la dirección realizadas por la base. Esta situación crítica es amortiguada por el ingreso de los "Comités Sindicalistas Revolucionarios" en el PCE, entre cuyos dirigentes destacaban **Andreu Nin** y **Joaquín Maurín.**

Durante el verano de 1924 se asiste a la línea de "bolchevización" (léase estalinización) de los PCs impulsada por el V Congreso de la IC. Se inicia la lucha contra el "trotskismo" en la URSS y los PCs pierden su autonomía al quedar subordinados a la línea dictada desde Moscú. La IC, desaparecido Lenin, abandona los principios leninistas de análisis quedando entronizado el dogmatismo y los virajes estalinistas. Tal línea tuvo unos desastrosos resultados organizativos en el PCE, pero ninguna viabilidad de ponerse en práctica con una dictadura militar y un PCE reducido a 300 militantes.

Enero de 1925: tras diversas detenciones la dirección del PCE se instala en París. Bullejos es nombrado secretario general (Gabriel León Trilla, Julián Gorkin y Luis Portela completaban la dirección).

Verano de 1925: siguiendo el aventurerismo que caracterizaba a la IC y a su sección española, fue creado un efímero "Comité Revolucionario" para derrocar a la Dictadura con la participación de Estat Catalá y la CNT.

1927: las críticas a la dirección arrecian, en especial las de la Federación Catalano-Balear que decide autonomizarse del aventurerismo de la dirección. En agosto la miopía de la IC propone que el PCE participe en las elecciones convocadas por la dictadura; la conferencia de Durango aprueba unánimemente lo contrario: el boicot.

Enero de 1929: se celebra el III Congreso del PCE que sigue ciegamente la política ultraizquierdista del VI Congreso de la IC: la política de Frente Unico es entendida como "Frente Unico por la base", al tiempo que los socialistas y anarquistas son tachados de "anarco-fascistas" y "socialfascistas", respectivamente... Tal orientación es aprobada al tiempo que la descomposición de la dictadura pasa prácticamente desapercibida. La dirección del PCE, desde París, señalaba que los acontecimientos carecían de importancia (!).

14 de abril de 1931: la proclamación de la República española es saludada por la dirección sectaria del PCE con el grito de "¡Abajo la República burguesa!", preconizando que la situación está madura para la revolución proletaria y la creación de soviets. Tales fueron las orientaciones aprobadas en 1930 por la "Conferencia de Pamplona". El PCE auspicia, en el plano sindical, la creación de un "Comité por la Reconstrucción de la CNT", un engendro sectario que impulsó a la Federación Catalano-Balear a escindirse definitivamente del PCE para transformarse en el Bloc Obrer i Camperol. También la Agrupación Comunista de Madrid se autonomizó acercándose a las críticas que entonces formulara Trotsky contra el estalinismo y la burocratización en los PCs. El PCE quedó reducido a una pequeña secta de 200 militantes. Paradójicamente, el PCE pregonaba la revolución socialista en una situación democrático-burguesa como la de 1931, mientras que en una situación revolucionaria como la del 1936 hablaría de revolución democrática (!!!). No obstante, el entusiasmo posterior a la proclamación de la República permitió al PCE recuperar fuerzas aumentando su número de militantes de nuevo a 2.000. En las elecciones a las Cortes Constituyentes obtiene 190.605 votos, en su mayoría de las provincias andaluzas. El PCE sigue una línea insurreccionalista.



Milicianos al asalto de Belchite.

Marzo de 1932: no modificó la línea sectaria del PCE, si bien la IC trató de aislar a Bullejos por no seguir con estricta fidelidad las consignas de "bolchevización".

Octubre de 1934: la radicalización del M.O. y la creación de "Alianzas Obreras", impulsadas por el BOC y la Izquierda Comunista para crear un Frente Unico que se opusiera al peligro fascista, cuajó en los núcleos obreros de Asturias, Cataluña y Madrid. El PCE se opuso a su formación y no pediría su entrada hasta el inicio de la insurrección asturiana. El PCE había propuesto un Frente Antifascista cuyo carácter sectario no encontró eco salvo entre sus propios militantes.

1935: es el año del viraje de la IC tras el VII Congreso y también del PCE: abandona el ultraizquierdismo anterior realizando un giro de 180° para impulsar la política frentepopulista. Un primer resultado fue el ingreso en las Alianzas Obreras. En octubre de 1935 se propone al PSOE la unidad sindical y la fusión de ambas organizaciones políticas, así como la formación de un Bloque Popular Antifascista. Aumentan las publicaciones calumniosas contra el "trotskismo" y paulatinamente se abandonan las Alianzas Obreras por una política de colaboración de clases con la "burguesía democrática" a través del pacto electoral del Frente Popular.

Febrero de 1936: victoria del Frente Popular.

Mayo de 1936: Santiago Carrillo abandona sus veleidades trotskistizantes y opta por encauzar a las radicales JJ.SS. hacia el PCE, creándose las Juventudes Socialistas Unificadas. El PCE, en pocos meses, pasa de 30.000 a 100.000 militantes.

18 de julio de 1936: sublevación militar ante la que el PCE se aferra a la defensa de la legalidad republicana, cuando el movimiento de masas que desencadena la oposición a la sublevación militar reaccionaria, desborda ampliamente el estrecho marco republicano.

Mayo de 1937: Las "jornadas de mayo" de Barcelona, expresión de una voluntad de realizar la revolución socialista. Las masas obreras y campesinas habían procedido a realizar colectivizaciones y repartos de tierra al margen de un régimen republicano totalmente desbordado, al tiempo que exigen realizar la revolución social, simultáneamente con la prosecución de la guerra. El PCE se distancia de todo proyecto revolucionario en plena revolución planteando "primero ganar la guerra y después la revolución social". Las "jornadas de mayo" de Barcelona son aprovechadas por la dirección del PCE para aplastar al POUM y después a la CNT para dejar despejada la vía hacia la "reconstrucción de la República burguesa". El POUM sería ilegalizado, Nin asesinado y sus principales dirigentes detenidos.

Desde 1937 hasta el final de la Guerra Civil: el PCE se erige en la organización que desarma al proletariado para crear un Ejército regular, se aferra al aparato estatal de la República aliándose con los sectores más moderados del PSOE para deshacerse del sector radical del PSOE que propugna la revolución social, desautoriza las colectivizaciones y los repartos de tierras al margen de la "legalidad"... al tiempo que la burguesía democrática deserta de la II República. Ni revolución social, ni triunfo sobre el fascismo fue el resultado de esta política del PCE.

Westinghouse, una resistencia ejemplar para ganar

Esta entrevista pretende recoger las primeras impresiones de los camaradas de la LKI de Westinghouse: José Vicente Ojinaga, Esther Torres y Antoni Arteaga, miembros del Comité de Empresa y del Secretariado de CC.OO., tras el final de las negociaciones y en el momento de la vuelta al trabajo y con la sensación de haber ganado. No pretende por tanto ser un balance completo de la lucha, ya que éste tiene intención de hacerlo conjuntamente con los compañeros de EE para nuestro periódico.

Tanto en ZUTIK como en COMBATE hemos podido seguir el desarrollo de la huelga de Westinghouse de Erandio, pero para recordar a nuestros lectores diremos que fue la última empresa de importancia, 700 trabajadores, que se mantiene en lucha, después de unas semanas de gran conflictividad en las márgenes del Nervión durante el mes de marzo. Ha sido, pues, una lucha en solitario, durante cuarenta días, a lo largo de los cuales los trabajadores y trabajadoras de esta empresa han tenido que poner en práctica casi todas las formas de lucha obrera, venciendo primero un expediente de regulación de empleo, después las tentaciones de una UGT dispuesta a romper y negociar bilateralmente con la patronal.

Es importante reseñar cómo la factoría de Westinghouse de Erandio negocia el convenio independientemente de las demás factorías de la sociedad, siguiendo así un planteamiento mayoritario defendido por UGT, ELA y LAB y no compartido por la sección sindical de CC.OO., dirigida por nuestros camaradas. Sin embargo, hay que reconocer que debido al derrotismo político de la dirección de CC.OO. en el resto de la Sociedad y a la posición boicotista de la de la UGT, estos planteamientos de lucha autónoma de los trabajadores de Erandio se han visto refrendados en los resultados de esta huelga.

—Comparad los resultados de vuestro convenio con los del resto de la Sociedad.

—La primera diferencia está en el incremento salarial; está claro que este año la defensa del poder adquisitivo se ha convertido en la primera y más importante de nuestras reivindicaciones, frente a la agresión brutal de la patronal. El resto de la Sociedad ha zanjado el convenio con un incremento del 14,6 por 100 mientras que nosotros hemos firmado el 17,5 de incremento real. Aunque el año que viene partiremos de una base con el incremento del 18,6 por 100. Teniendo en cuenta que ellos han aceptado, aún con modificaciones más o menos favorables, cuestiones tan peligrosas como las horas extraordinarias, absentismo y movilidad.

—Por lo que decís, sería difícil el año que viene plantear a los trabajadores de Erandio negociar un convenio único a nivel de toda la Sociedad Westinghouse.

—Sí, por desgracia para los trabajadores su propia experiencia les ha hecho desconfiar de que la solución está en la lucha a nivel de la Sociedad, por dos factores: uno, la posición de la dirección de CC.OO. que escudándose en UGT ha hecho firmar a los trabajadores un mal convenio. Y además, UGT es minoritaria en el resto del Estado, frente a CC.OO. Además está la UGT de Erandio que ha defendido a capa y espada el convenio a nivel de Erandio. En todo caso nosotros defenderemos, el año que viene, el marco de negociación a nivel de todas las factorías, porque es más correcto sindicalmente y porque probablemente tendremos que enfrentarnos a los planes de reestructuración de la patronal y ante éstos no se puede andar jugando con planteamientos localistas.

—Valorar los resultados del convenio en lugar de la lucha desarrollada.

—Está pendiente de hacer un balance a fondo de la huelga, pero la impresión que tenemos los del Comité y creemos que la totalidad de los compañeros y compañeras es que hemos ganado el convenio. Ya hemos dicho que hay un incremento salarial del 17,5 por 100, que hay una reducción de 10 horas que nos dejan en 1915 el calendario anual al personal obrero. Hay un factor que no corresponde al grado de radicalización de los trabajadores en este convenio y que es la firma por dos años de vigencia, menos la parte salarial, que se negociará en el 81, pero lo que está claro para nosotros es que una movilización de 700 trabajadores por muy radical que sea, difícilmente puede romper el Acuerdo-Marco. Nosotros lo hemos roto en la parte económica, y hemos asentado las bases de unidad y combatividad para poder enfrentarnos en el 81 a la lucha por el coste de la vida.



Además, para valorar correctamente estos resultados, tendríamos que remitirnos al punto de partida de las negociaciones, que eran una regulación de empleo y el 13 por 100. Con este inicio, venciendo el intento patronal de regularnos, los resultados no podemos dejar de verlos como una completa victoria.

—¿Qué relación veis entre las formas de lucha y los resultados obtenidos?

—Creemos que la gente ha sacado la experiencia de que en estos tiempos difíciles para los trabajadores, hay que resistir. Y que resistir significa combatir con todas las armas obreras a la patronal. Esto suena a heroísmo romántico a los oídos de los nuevos funcionarios sindicales, pero es una verdad como templo, y por una vez los trabajadores de la Westinghouse lo hemos podido demostrar.

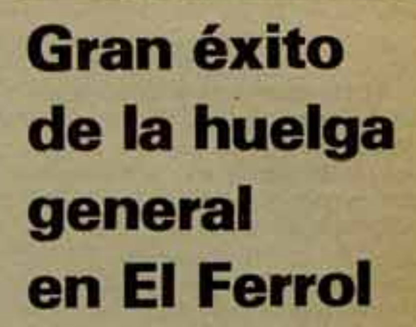
Los trabajadores de la Westinghouse hemos agotado las posibilidades de movilización: ocupaciones, manifestaciones, cortes de carreteras, etc. Pero todo este andar no hubiera servido para nada si la Asamblea no hubiera rechazado, una tras otra, los cantos de sirena de la patronal, con sus engañosas ofertas. Han sido los trabajadores los que han impedido que la dirección de UGT pueda llegar a ningún acuerdo con la patronal, a pesar de que lo intentaron al principio.

—¿Cómo pensáis reencauzar la vuelta al trabajo?

—Los militantes de LKI en Westinghouse hemos dejado claro ante la Asamblea de Trabajadores que decidió la entrada al trabajo cuál tenía que ser nuestra actitud:

Que los sindicatos que operan en la Empresa y el priopio Comité desarrollen un plan de trabajo de no colaboración con la Empresa, manteniendo las espadas en alto. Es importante que después de esta lucha, los trabajadores nos mantengamos unidos, cosa que es posible por los resultados, ya que la patronal tratará de llevar una ofensiva para recuperar las pérdidas por lo que no podemos permitir que se metan horas extras, ni aumentos de productividad, ni agresiones contra los y las que más se han destacado en esta lucha.





Gran éxito de la huelga general en El Ferrol

La huelga general que había sido convocada para el pasado día 15 se desarrolló en medio del más absoluto éxito. Nada parecido se recordaba en Ferrol desde las jornadas de marzo del 72. La huelga fue total en Ferrol y demás centros importantes de la comarca (Fene, Narón, Pontedeume...) en todos los sectores (construcción naval, hostelería, comercio, enseñanza...) Los piquetes de información que recorrieron la capital y alrededores no tuvieron apenas ningún tipo de actividad: todos los trabajadores tenían ya muy clara la necesidad de parar. La manifestación que se realizó por la tarde fue impresionante: aproximadamente 25.000 personas salieron a la calle reclamando puestos de trabajo para todos y convenios justos para ASTANO y BAZAN.

Sólo unos días después de esta grandiosa jornada de movilización, los resultados se empiezan ya a hacer evidentes. La patronal, a pesar de seguir muy dura, ha tenido que abandonar posiciones que eran simplemente salvajes. En ASTANO (la empresa ofrecía inicialmente un aumento inferior al 9 por 100) parece que puede ser posible llegar a ganar el convenio, estando ya prácticamente en el estado actual de la negociación en la banda del 13 al 16. En BAZAN, donde la empresa empezó ofreciendo un 7 por 100, hoy ya habla del 12. Una vez más se demuestra que sólo la movilización unitaria es el camino de conquistar las reivindicaciones de los trabajadores.

Pero de todas formas, no se puede ser excesivamente optimistas. Sobre todo en Bazán, a pesar de la presión llevada, es probable que haya laudo, igual que parece que va a suceder en las factorías de Cádiz y Cartagena. Los trabajadores, son muy conscientes de que no están luchando solamente contra la dirección de la fábrica sino contra Abril Martorell. Y Abril es hoy todavía fuerte: la falta de un plan de lucha unitario a nivel de Estado por parte de las direcciones de CC.OO. y UGT le permite serlo. En ese sentido la escasa unidad con Cádiz y Cartagena de un lado, y deficiente con ASTANO de otro, crea dificultades a la lucha.

En Ferrol, los trabajadores de BAZAN vamos a seguir luchando. Nuevas manifestaciones y paros han sido convocados ya para estos días, y vamos a seguir presionando porque el resultado final está aún en el aire. La LCR va a seguir apoyando esta lucha con todas sus fuerzas. El 1.º de Mayo va a ser un nuevo gran test en Ferrol. Una nueva jornada masiva, combativa y unitaria es imprescindible.

Ferrol, 20 de abril.

Represión en WAT, S. A.

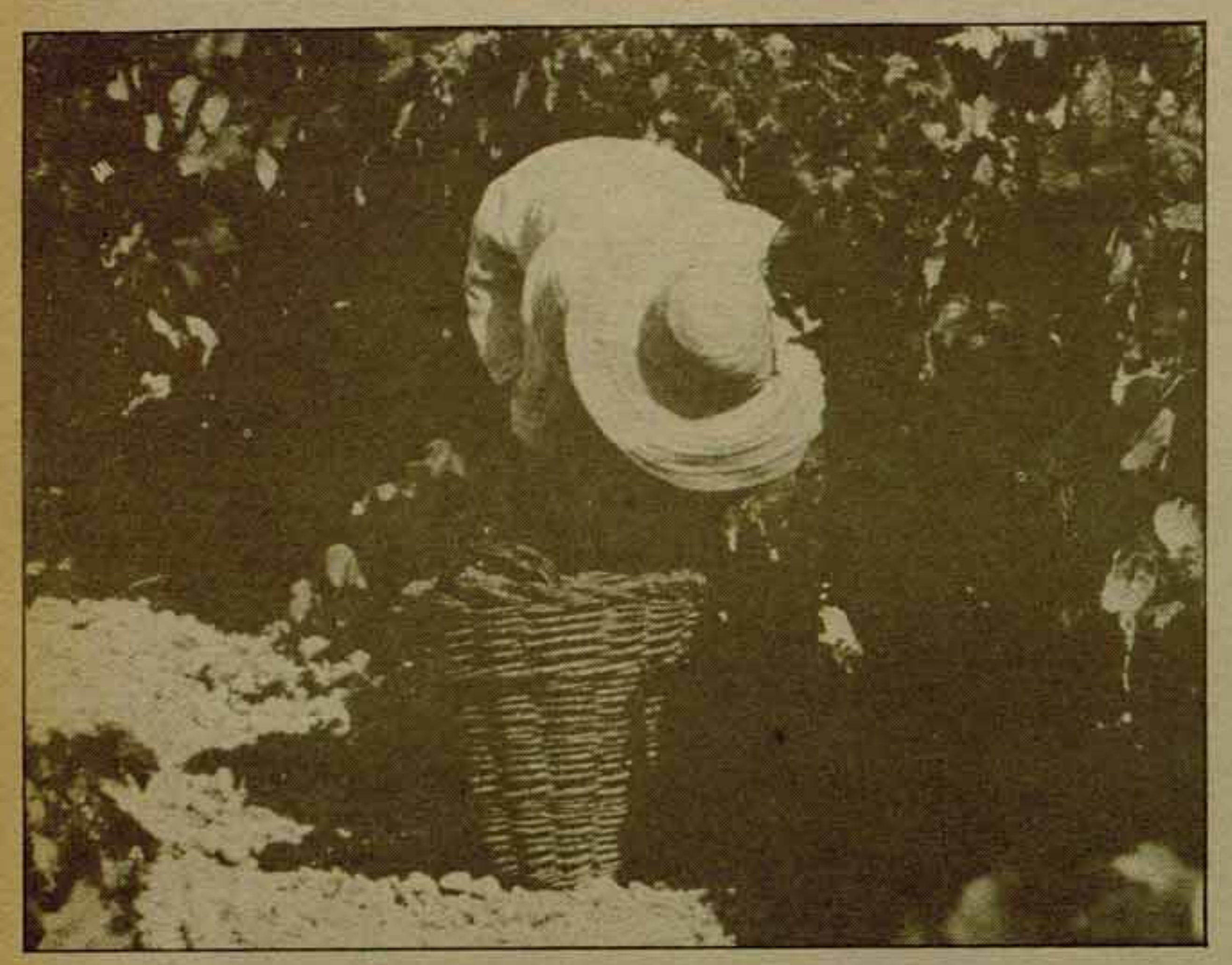
La Empresa WAT, S. A., dedicada a montajes eléctricos y con una plantilla de 1.200 trabajadores, está sufriendo una dura represión por parte de la dirección de la misma.

Después del convenio provincial del Metal, en el cual los trabajadores pararon durante las cuatro días de la huelga, la Empresa ha empezado su ofensiva cuyo último objetivo es su intento de reducción de la plantilla. Así, la actitud represiva de la dirección se inició mediante la apertura de un expediente disciplinario a cinco de los miembros del comité de empresa (en el cual CC.OO. tiene la mayoría) por formar piquetes informativos durante los días de huelga.

También las pocas mejoras que tenían por encima del convenio, y conseguidas a partir de la lucha de los últimos años, pretenden eliminarlas absorbiendo la subida salarial del convenio y la reducción de las horas anuales que se consiguieron en el provincial, con el agravante de que las citadas mejoras estaban firmadas con carácter de inabsorbibles. Otro aspecto que hace aparecer claramente la política represiva de la patronal es el intento de suprimir el cuarto de hora del bocadillo.

Pero lo más importante son los intentos de la Empresa de llevar a cabo una restructuración de plantilla que afecta a 300 trabajadores de los 1.500 que componen la plantilla.

La lucha de los trabajadores contra estas medidas de la dirección de WAT, S. A., va por la exigencia de que sean respetados los derechos adquiridos, así como de que les sean devengados los aumentos del convenio provincial y no absorbidos. Para lograr esto es necesario que los trabajadores no se encuentren solos y que cuenten con la solidaridad del resto de los trabajadores, solidaridad organizada e impulsada a través de los sindicatos, sobre todo de CC.OO. que es mayoría entre los trabajadores de la Empresa.



Las migajas del empleo comunitario:

Pan para hoy y hambre para mañana en Andalucía

Ernesto del CAMPO

¿Qué es eso del empleo comunitario? ¿Qué finalidad persigue el gobierno de UCD con las subvenciones de miles de millones de pesetas para paliar el paro en Andalucía y Extremadura? Pues bien, el empleo comunitario no es una creación de ahora. Era una forma de estafa colectiva que ya existía en el régimen anterior y que fundamentalmente se canalizaba, o mejor, no se canalizaba, a través de las hermandades de labradores y jornaleros, hoy Cámaras Sindicales Agrarias, y del Ayuntamiento, y que téoricamente consistían en subvenciones orientadas a paliar el paro obrero en el campo entre campaña y campaña. Y que se invertían, o mejor, no se invertían, en el mejoramiento de los servicios colectivos. Pero entonces la salida de la emigración y la relativa mecanización del campo (con lo cual muchas de las faenas agrícolas se hacían manualmente) no exigían su inmediata asignación y distribución. Y cuando ésta tenía lugar, pasaba a engrosar los bolsillos de los elementos más conscientes de las hermandades, o en el mejor de los casos, se utilizaban para el arreglo de los accesos a las grandes fincas de los señoritos de los pueblos.

Pero llegó la crisis. Se encareció la vida en los pueblos. Se encarecieron los precios de los jornales y empezaron a volver los emigrantes. Se intentó mecanizar el campo al máximo. Se empezaron a ver grandes extensiones de terreno sin cultivar. Se pasó al cultivo de productos de carácter intensivo, que necesitan poca mano de obra. Y ante todo se empezó a ver un día y otro día a los jornaleros por las plazas, pero no parados, ¡qué va!, sino yendo de un lado para otro a este patrón, o al otro, o al de más allá... pero nada. Y aparecieron las primeras concentraciones ante los Ayuntamientos, los primeros intentos de huelgas generales. En muchos pueblos aparecieron las famosas ocupaciones simbólicas... y aparecieron los miles de millones de pesetas para mitigar el paro agrícola. ¡Ya están aquí los millones! ¡Ya está aquí la solución! Tres, cuatro, siete o quince días barriendo calles, limpiando cunetas, arreglándoles los caminos a los señoritos, y después otra vez el paro. Y aparecen las primeras peleas entre los parados más pobres y los menos pobres... Y vuelta al Ayuntamiento, y nueva subvención para el paro. Ocho, diez o quince días, en turnos restringidos, quitando piedras de un lado y echándolas en otro; tapando baches y baches; parcheando y parcheando...

Y el día 20 los sindicatos, las organizaciones obreras, llaman a todos los andaluces a ua huelga. Objetivo: dos mil millones de pesetas para Andalucía. ¡Es la única solución! ¡Que esto está que estalla! ¡Es un polvorín! "Por ahora aguantad a la gente con dos mil y habladles de lo del golpe, que los militares están muy cabreados, y que no se les ocurra presionar a los señoritos para que empleen a trabajadores a la fuerza, que son muy amigos del Girón y compañía, y ya sabéis...", les dijeron desde el centro. Y se acabaron los dos mil millones, pero llegó la paz social: 80.000 a Francia, y otros muchos a La Mancha. Otros a Valencia. Otros, sabe Dios...

Después la aceituna, después el paro. Después el paro... Después la Reforma Agraria; después la Ley de Laboreo forzoso; después la expropiación de latifundios; después la industria de transformación de productos del campo; después la nacionalización del comercio agrario; después las cuartizaciones agrícolas; ¡después la Revolución Social! Pero... ¡qué estoy diciendo? No; después empleo comunitario, después hambre y miseria para los jornaleros andaluces. ¡País... país!

Abril de 1980
Granada

Entrevista a Mariano Serrano, de la Sección Sindical de CC.OO.

Los trabajadores de Cosol, S. A. por sus reivindicaciones

–Tu sector son las Artes Gráficas, ¿por qué crees que está en crisis?

–Pienso que es porque el capital va a las editoras (con grandes beneficios en poco tiempo) en vez de a las empresas de Artes Gráficas; por eso las empresas gráficas están descapitalizadas, agravado por las fuertes inversiones que se necesitan para la renovación tecnológica.

En este momento muchas empresas tienen expedientes de regulación de empleo o de crisis, o simplemente cierran, favorecidas por el Estatuto de los Trabajadores.

–¿Y en el caso de tu empresa?

–Este es nuestro sector y en nuestra empresa se agravan... por falta de iniciativa de la patronal para abrirse paso en el mercado, por mala gestión de muchos años, por presupuestos ruinosos para algunas editoras..., y porque en el último año se articuló todo el trabajo en torno a un diario que hace tres meses se marchó.

–¿Y cuál es vuestra situación, la de los trabajadores?

–Los trabajadores no tenemos la culpa de todo lo anterior, por eso no tenemos que pagar el pato. Y además de intentar ligarnos la empresa a sus vicisitudes, dando largas a las negociaciones de nuestro convenio, ésta, en el último mes y medio, sencillamente no nos paga.

–Entonces, ¿es ése el motivo de la huelga?

–Por todo lo anterior decidimos ir a la huelga, por nuestros atrasos y nuestro convenio. El comité de empresa y los trabajadores nos hemos cansado de darle plazos al patrón; no podíamos resistir más.

Mi opinión es que hasta que no se satisfagan nuestras reivindicaciones no debe desconvocarse la huelga. Siendo un poco optimista, podrían resolver los pagos inmediatos, sería un triunfo para nosotros.

Pero lo preocupante es el futuro de la empresa a medio plazo. Creo que el comité de empresa debería de tener objetivos claros para rechazar cualquier intento de la patronal de regulación de empleo o expedientes.



En definitiva, que vamos a luchar por nuestros puestos de trabajo y por mantener nuestro poder adquisitivo. Pienso que la demanda del sector no ha caído y conseguir esto es posible.

Ley Básica de Empleo

Fracasó la manifestación

Escasamente 5.000 manifestantes nos reunimos en Madrid para expresar nuestra repulsa al proyecto de ley presentado por UCD en el Parlamento.

La clase obrera de Madrid y la del resto del Estado no se merecía la caricatura de manifestación que se desarrolló.

Podríamos intentar suponer que realmente en la dirección de CC.OO. pretendieron asestar un golpe a la Ley Básica de Empleo, pero entonces habrían convocado de verdad y no fue así, puesto que, excepto un tabloide de "Unidad Obrera", que no llegó ni para repartir a todos los afiliados, y un mitin en el que Marcelino Camacho arengó a los delegados del personal, dos días antes de la manifestación, no se movió un solo dedo por la convocatoria.

Ni asambleas de empresa, ni propaganda masiva, ni prácticamente nada. En esas condiciones, bastante suerte hubo en que nos juntáramos 5.000.

Comunicado de prensa de SEAT-FIAT

Durante los días 18, 19 y 20 de abril ha tenido lugar en Torino la coordinación entre las células Fiat de la LCR, sección italiana de la IV Internacional, y las de la Seat de la LCR, sección en el Estado español.

Se ha tomado una posición en los siguientes temas:

a) Regulación de empleo en Seat: denunciamos como un ataque a los trabajadores de Seat la decisión de Fiat de poner en regulación de empleo 25.000 de los 32.000 trabajadores de Seat por un período de 30 días en los próximos ocho meses. La dirección de Seat sostiene que ésta es una decisión motivada por la disminución de las ventas que ha habido en España, pero:

- *En el mismo tiempo ha aumentado la producción diaria de vehículos.*
- *Se niegan a dar a conocer a los trabajadores y a las secciones sindicales la verdadera situación del stock, así como otros datos elementales sobre la marcha de la empresa.*
- *La dirección de Seat hace declaraciones contradictorias con las de Fiat; mientras la primera dice que el Ritmo es un modelo que se vende poco, la segunda afirma lo contrario, etcétera.*

Por todas estas razones pensamos que detrás de la regulación de empleo existe una maniobra de la misma Fiat para descargar sus propias dificultades sobre la espalda de los trabajadores, de otra parte para llegar en el año 81 a la compra definitiva de Seat con el máximo de concesiones posibles por parte de los trabajadores y del propio Gobierno español. Contra estas maniobras, las células de las dos empresas de la multinacional Fiat llevaremos una campaña de contrainformación para estimular una respuesta de lucha.

b) Convenios de la empresa Fiat: se ha decidido un compromiso común por parte de los militantes de las dos organizaciones, en particular más allá del obvio empeño de la lucha de las células de Fiat para hacer obtener a los trabajadores cuanto vienen reivindicando en la plataforma con el menor costo posible; por lo que respecta a Seat, se ha decidido que las células LCR-Seat hagan el máximo esfuerzo para dar a conocer y popularizar la lucha de los trabajadores italianos de la Fiat y para favorecer acciones de solidaridad en la Seat.

c) Sobre los 61 despedidos de Fiat: informe de los procesos que se han abierto a los compañeros despedidos que no han aceptado el despido a cambio de la concesión de una indemnización económica por parte de Fiat; los militantes de la IV Internacional en Fiat y en Seat han decidido desarrollar una amplia campaña de información, centralización y solidaridad con los despedidos.

Para vencer la maniobra de la patronal Fiat, que intenta bloquear y hacer retroceder a toda la clase obrera, maniobra que golpea, entre otros directamente afectados, a los militantes de la Lega Comunista Rivoluzionaria de Fiat: Angelo Caffario y Pascuale Salerno.

Torino, 20 de abril de 1980.

El Regional de Asturias de CC.OO. disuelve la Sección Sindical de Duro-Felguera

La pasada semana informábamos en COMBATE de la disolución de la Sección Sindical de CC.OO. en Duro-Felguera por parte del Consejo Regional. En anteriores artículos de COMBATE ya hemos analizado cual fue la posición de la dirección de CC.OO., que podemos resumir en: 1.°) su negativa a extender la solidaridad con los trabajadores, y 2.°) sus críticas a los métodos empleados en su lucha, sin proponer otras alternativas, prometiendo únicamente una campaña de recogida de dinero que no se llegó a materializar... Pero la dirección de CC.OO. había sido lo suficientemente hábil para no aparecer contrapuesta frontalmente a la lucha de los trabajadores, al mismo nivel que lo hizo la UGT, utilizando la táctica de otros conflictos, justificar su posición en base a la adoptada por la dirección de UGT.

Pero las presiones ejercidas por la dirección de UGT y del PSOE, con las amenazas de ruptura del pacto municipal y la no celebración unitaria del 1.° de Mayo han llegado a la dirección de CC.OO. a disolver la sección sindical de la Duro.

Esta medida, que fue adoptada con el voto en contra de los representantes de Gijón y con escasa participación en el Consejo Regional, ha sido justificada fundamentalmente por las prácticas antisindicales de los trabajadores de la Duro (ocupación de Consulados, barricadas, enfrentamientos con la policía, etcétera).

En primer lugar se disuelve la sección sindical durante tres meses, desautorizándose a los miembros del Comité de Empresa para actuar como militantes de CC.OO. haciéndose responsable de la política sindical en la Duro-Felguera la Federación Regional del Metal.

En segundo lugar, se insta a la Federación del Metal a investigar responsabilidades individuales para sanciones si proceden.

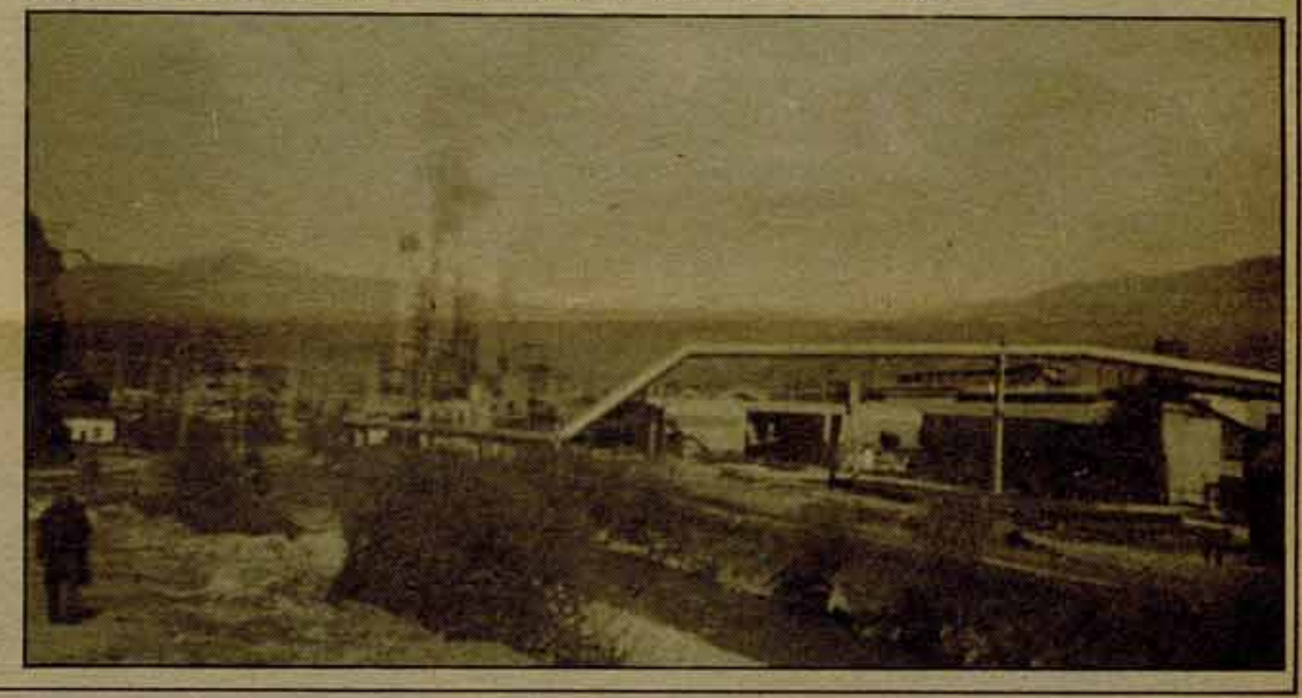
Con esta medida la dirección de CC.OO. ha puesto en una grave situación a los trabajadores de la Duro, ya que supone un intento de desmantelamiento de la parte más consciente de los trabajadores de la Duro, despojándoles de una organización en unos momentos de fuerte división sindical, cuando aún continúa la lucha por la integración de FENSA y va a empezar la negociación del convenio colectivo. Mientras, la patronal está fuerte, fundamentalmente por la división sindical, y cuenta con el apoyo incondicional de la dirección de UGT para llevar adelante sus proyectos.

Igualmente, con esta medida y sobre todo con el segundo apartado, hay un intento claro de golpear a la corriente unitaria que ocupa la dirección del sindicato en Gijón, de la cual son dirigentes varios miembros de la sección sindical de Duro-Felguera.

Pero la respuesta no se ha hecho esperar. El Consejo Local de Gijón celebró una reunión ampliada a la cual asistieron más de 200 cuadros del sindicato, en la cual se aprobó una resolución sin ningún voto en contra, contra la dirección regional, exigiendo la retirada de las medidas de sanción y pidiendo la dimisión del secretariado regional.

Es de destacar el hecho de que esta medida no ha sido asumida por numerosos militantes del PC, que han votado en contra de la misma apoyando a los trabajadores de la Duro. De ahí que secciones sindicales como las de S.A. Juliana, constructora gijonesa con cerca de 500 afiliados y dirigida por militantes del PC hayan sacado a la prensa un durísimo comunicado contra la dirección del sindicato, exigiendo la revocación de las medidas, acusando a la dirección de haber estado callada durante todo el conflicto, a la vez que reconoce que debiera de llevarse un debate en el sindicato sobre los métodos de lucha utilizados, pero planteando que los métodos son adoptados por los trabajadores ante la dureza patronal y la represión policial.

Para la LCR, que hemos sido el único partido que hemos sacado un comunicado en la prensa oponiéndonos a la medida y planteando la necesidad de combatir contra ella, el camino emprendido por el Consejo Local y la sección sindical de Constructora es el que deben de seguir todas las secciones y Federaciones de CC.OO., arrinconar y aislar a la burocracia del sindicato para derogar las sanciones. Nosotros a ello nos comprometemos, con todas nuestras fuerzas. Desde aquí queremos hacer un llamamiento a todas las secciones sindicales y a todas las Federaciones de CC.OO. de todo el Estado a que se pronuncien en contra de esta medida.



Aceptadas las corrientes dentro de CC.OO.

Entre los acuerdos que alcanzó la Ejecutiva Confederal de CC.OO., reunida los días 18 y 19 de abril, hay que destacar la aprobación de las bases de la incorporación a CC.OO. de la corriente socialista autogestionaria proveniente de USO.

Los criterios para esta incorporación han sido la aceptación de una corriente sindical dentro del seno de CC.OO. y la propuesta de modificación de los estatutos de CC.OO. (concretamente del Art. 7), en el sentido de permitir la formación de corrientes sindicales con plena capacidad de expresión pública, escrita, etc., en el próximo Congreso Confederal de Comisiones Obreras. Naturalmente, hasta la celebración del Congreso, la corriente socialista autogestionaria tendrá plena capacidad de expresión y gozará de la representatividad correspondiente.

Nos parece enormemente positivo que la Ejecutiva de la Confederación haya llegado a este tipo de conclusiones y nos viene a dar la razón a los que desde siempre hemos defendido la formación de tendencias y corrientes dentro de los sindicatos como la mejor forma de fortalecer la democracia interna y su carácter unitario. El tiempo nos ha dado la razón, frente a la ceguera de algunos que veían la formación de corrientes como algo nefasto y negativo para el sindicalismo.

Pero pese a ser muy positiva la formación de esta corriente socialista autogestionaria, hay que destacar dentro de la nueva redacción que se pretende dar al art. 7 de los estatutos, el apartado por el cual las corrientes sindicales sólo podrán ser aprobadas por los Congresos de la Confederación a propuesta de al menos 1/4 de las federaciones o uniones. Con lo cual se corre el peligro de que la única corriente aceptada sea la de USO.

Y sobre todo implica que es la mayoría la que decide cuáles son los derechos que tiene la minoría. Este apartado antidemocrático atenta contra los más elementales derechos de las minorías.

Pero pese a la mezquindad que supone este apartado, el hecho de que exista esta corriente va a suponer un paso democrático importante dentro de la organización y el funcionamiento de Comisiones Obreras.

¿Dónde va la CSUT?

El panorama sindical del Estado español, tras la crisis de USO, está sufriendo otra convulsión importante, la desconferación de la CSUT. Nuestro partido ha comenzado un debate con miembros de la Comisión Ejecutiva Provincial de la CSUT de Salamanca. La desaparición de la CSUT, al menos como ha venido existiendo, exige de sus militantes un balance de su trayectoria sindical.

A nuestro entender, este balance debe partir de una verdad que por vieja en el movimiento obrero no deja de ser cierta: los revolucionarios no deben crear sus pequeños sindicatos radicales, sino trabajar en las organizaciones de masas a pesar del reformismo de sus direcciones. Desde este punto de vista se puede explicar el fracaso de la CSUT. Si su abandono de CC.OO. creó graves dificultades a la relación de fuerzas de la izquierda sindical, que, apoyándose en la radicalización de la base de CC.OO., hubiera contado con muchas más posibilidades de imponer sus orientaciones en puntos concretos, la decisión de los compañeros de la CSUT de crear un sindicato minoritario a la izquierda de la dirección de CC.OO significó, en su momento, marginar del grueso de la clase obrera al más importante núcleo de trabajadores revolucionarios. Tener en cuenta de dónde parten los errores que llevan a la actual situación de la CSUT es también muy importante para valorar las alternativas que se enfrentan a esta situación.

Para la CSUT, la actual situación política exige nuevas formas organizativas y parece ser que éstas se les ofrecen fundamentalmente a través de su fusión con sindicatos nacionalistas como LAB, INGA, etc... Hace tiempo que nuestro partido está trabajando en sindicatos nacionalistas que tienen características de masas (LAB, Sindicato Obrero Canario). La razón de ello es que pensamos que los sectores de masas que influyen son, también, sectores decisivos para la lucha obrera. Y es importante aclarar que esta es la razón para que trabajemos en ellos, pues es a partir de aquí que salen importantes diferencias con lo que parece ser la línea de compañeros de la CSUT:

1.– Si trabajamos en estos sindicatos no pensamos que su actual dirección lleve una orientación correcta (analizar las posturas de la dirección de LAB o del SOC canario exigiría un análisis particular que excedería la amplitud de este artículo).

2.– Por tanto, no trabajamos en los sindicatos, sean nacionalistas o estatales, que no tengan un carácter de masas. En este sentido creemos que desconfederarse de la CSUT para montar sindicatos regionales o locales en Castilla, Catalunya, Madrid, etc..., es sumar a los errores de la actual CSUT (sindicato minoritario radical) los errores de no tener una estructura estatal.

3.– Ligado con lo anterior, pensamos que en Euskadi, Canarias, etc., hay que trabajar también en CC.OO. y UGT porque agrupan a sectores decisivos del proletariado que no van a comprender el trabajo de unos revolucionarios que no sepan defender las conquistas que ya tienen los trabajadores. CC.OO. y UGT (con más razón para sus afiliados) son conquistas que la clase obrera han levantado con muchos años de esfuerzo y lucha, aun a pesar de las incorrectas orientaciones de sus actuales dirigentes. El trabajo en los grandes sindicatos de masas es mucho más evidente en la mayoría de regiones y nacionalidades de Estado español, en donde no existen sindicatos nacionalistas que no sean grupúsculos.

Un importante debate está abierto en la CSUT. Los que desde los sindicatos de masas nos enfrentamos a las direcciones reformistas, o a los errores del nacionalismo radical, confiamos que este debate se salde rectificando viejos errores y no añadiendo nuevos.

Catalunya

La pequeña burguesía ante el "Pacte de Progrés"

Ya en otras ocasiones, y desde el punto de vista de la política municipal, hemos señalado la responsabilidad de los partidos obreros mayoritarios, PSC, PSUC, por la firma del "Pacte de Progrés". Este pacto está encaminado fundamentalmente a frenar los conflictos entre las reivindicaciones populares y la política de bloqueo del gobierno de UCD. Los alcaldes y concejales de estos partidos obreros han desarrollado una política de consenso que les ha llevado a oponerse a las movilizaciones populares.

Uno de los ejemplos más claros de cómo la izquierda se plega a la voluntad de la derecha lo encontramos en el tema de la "libertad de enseñanza". En esta ocasión, dividieron y desmovilizaron a la población, llevando a la derrota la lucha de los maestros desarrollada en septiembre de 1979, permitiendo a la derecha aparecer como la defensora consecuente de una política realista frente a los "excesos" de la izquierda.

Ya en el terreno específicamente municipal, en el caso concreto de los presupuestos, la derecha catalana, CDG y ERC, no han aparecido como responsables de la política de austeridad desarrollada por la izquierda en el marco del "Pacte de Progrés". El PSC y el PSUC quedaron atrapados en la trampa de negociar con el Gobierno los ingresos municipales provinentes del Estado. Por otra parte, la propia situación de bancarrota de los Ayuntamientos les obligó a realizar una política auténticamente irracional en la recaudación de arbitrios y contribuciones especiales para compensar los déficits presupuestarios.

Se aumentaron las tasas municipales, fundamentalmente las de basuras, en todas las poblaciones. No se fijaron límites mínimos exentos en los impuestos de radicación ni en las contribuciones especiales, tratando de introducir criterios de progresividad, recargando el peso de la carga fiscal sobre las grandes industrias y las zonas residenciales de la burguesía. Las cargas impositivas sobre los establecimientos de hostelería se realizaron sin distinción entre grandes hoteles o restaurantes y bares o cafés populares. Esto dio lugar a una campaña ultrademagógica por parte de la patronal del ramo en todas las poblaciones del cinturón de Barcelona, llegando a cierres generalizados de establecimientos en noviembre y diciembre del 79. Esta campaña tuvo una importante repercusión en los sectores del pequeño comercio, gravemente afectado por lo que a todas luces era una carga excesiva e injustificada.

En definitiva, estos ejemplos explican el giro del voto de las capas de la población encuadradas en la pequeña burguesía hacia la derecha, que no ha aparecido comprometida directamente con esta política nefasta y antipopular. Esto explica, asimismo, la baja impresionante de votos del PSC en prácticamente todas las poblaciones donde tiene alcalde y por lo tanto mayoría. Tendencia que, aunque no tan agudizada, se ha expresado también con respecto a las poblaciones con mayoría de PSUC obtenida en las elecciones municipales.

Una vez más es posible encontrar en este análisis del voto en las primeras elecciones al Parlament, algo que ha sido repetidamente argumentado por nuestros concejales en sus propuestas: la única política capaz de ganar la confianza de la clase trabajadora, es el enfrentamiento decidido y la movilización contra el bloqueo económico y político de la burguesía centralista. El ataque fiscal a fondo contra las propiedades de la burguesía, rompiendo sus privilegios y constituyendo la base fundamental de los ingresos de los Ayuntamientos. Es decir, una política que suministre el argumento básico del voto para las capas bajas de la población: vota a quien mejor defiende tus intereses. Lo contrario, con cualquier justificación, no es más que convertirlas en vehículo del descontento y de la política burguesa. En este caso concreto, a través de la demagogia nacionalista de CDC y de ERC, a la que son especialmente sensibles estas capas de pequeña burguesía mayoritariamente catalanas por su origen y asentamiento social.

Carta abierta del Alcalde de Lebrija al Gobernador Civil de Sevilla

Reproducimos íntegro el contenido de una carta del alcalde de Lebrija al gobernador civil de Sevilla. La carta habla por sí misma, al cabo de un año de las elecciones municipales y a falta de una nueva LRL que sustituya a la heredada del franquismo; los gobernadores civiles actúan como verdaderos caciques y sus constantes intromisiones en la actividad de los Ayuntamientos no hacen más que demostrar que la "consagración" de la autonomía municipal en la Constitución es papel mojado.

En Andalucía, el gravísimo problema del paro pone a los Ayuntamientos en una difícil situación, carecen de los recursos suficientes para realizar inversiones y tienen que recurrir forzosamente a las limosnas del Gobierno en forma de fondos para el empleo comunitario. Cuando llega, pues, la distribución de los fondos queda en manos de los señores gobernadores y éstos reparten prebendas según les viene en gana, y ocurre que los Ayuntamientos de izquierda no suelen gozar de las simpatías de los gobernadores de UCD.

El alcalde de Lebrija no ha querido desempeñar el papel de colchón entre la política de austeridad del Gobierno y las reivindicaciones populares; el alcalde de Lebrija, miembro del PTA, se ha puesto al frente de los vecinos, de los jornaleros, dispuesto a ser el primero en dar la cara. Este es el camino.

"Excmo. Sr. Gobernador:

*Llevo varios días intentando que las puertas del palacio del Gobierno Civil se abran, aunque sólo sea por un momento, y poder plantearle la **grave situación de paro** que atraviesan más de novecientas familias de Lebrija y El Cuervo.*

Más de ochenta kilómetros hemos caminado para llegar hasta Sevilla, y nos encontramos con que V.E. no sólo no nos recibe, sino que incluso una audiencia que me había concedido previamente para tratar una serie de asuntos municipales, ahora como represalia (no puedo entenderlo de otra forma), también se me deniega.

Por lo visto, Sr. Gobernador, usted quiere tener alcaldes sumisos, que le sirvan de amortiguadores ante las reivindicaciones que el pueblo plantea a la Administración. Es decir, como cuando en el anterior régimen, que los gobernadores quitaban y ponían a los alcaldes a su antojo.

Pero ahora, Sr. Gobernador, es distinto. A mí no me ha puesto ningún Gobernador, sino el pueblo llano en unas elecciones libres. Por esto, mi obligación es estar siempre del lado de mi pueblo, y mi pueblo está sin trabajo, y por eso estamos aquí exigiendo que se nos escuche.

*Probablemente usted no comprenda mi actitud, e incluso se escandalice de que un alcalde se venga **andando** desde el pueblo, con los jornaleros en paro, y al llegar a Sevilla se manifieste por las calles pidiendo una Reforma Agraria.*

Y es natural. Desde el palacio del Gobierno Civil, usted no podrá comprender nunca lo que realmente está ocurriendo en los pueblos sevillanos; porque, Sr. Gobernador, a mi Ayuntamiento llegan todos los días madres de familia llorando, porque no tienen ni para darles un pedazo de pan a sus hijos.

Y esto no es demagogia. Es algo que se puede comprobar en cualquier momento. ¿Cómo puedo, pues, permanecer con los brazos cruzados, sentado en el sillón del Ayuntamiento?

¿Entiende usted ahora por qué mantenemos posturas diferentes sobre este problema del paro? Pero por lo visto el Gobierno, al que V.E. representa, no quiere a los jornaleros, ni a los andaluces en general.

Lo que está ocurriendo, entonces, es que los jornaleros y los andaluces tampoco queremos a este Gobierno.

Atentamente le saluda,

Fdo.: Antonio Torres García
ALCALDE-PRESIDENTE

Madrid

El Gobierno anula un acuerdo sobre participación vecinal

La Dirección General de Administración Local ha suspendido un acuerdo del Ayuntamiento de Madrid que regulaba la participación de los vecinos en las Juntas de Distrito y que ya en el Pleno fue rechazado por los concejales de UCD. El motivo alegado es que los "Consejos de Distrito" no están recogidos en la Ley especial de Madrid de 1963; sin embargo, queda claro que UCD es contraria a todo tipo de participación o control popular sobre la actividad de los Ayuntamientos.

El acuerdo del Ayuntamiento es considerado insuficiente por las Asociaciones de Vecinos, ya que no recoge un reconocimiento específico de éstas y su intervención en las Juntas de Distrito queda diluida en los Consejos, que sólo tienen caracter consultivo. No obstante, la reacción contra la intromisión del Gobierno ha sido unánime; aun cuando existan diferencias de criterio con la mayoría de izquierdas en el Ayuntamiento, la lucha por la autonomía municipal y contra las intromisiones de la Administración central, es tarea de todos. La obligación de los concejales obreros es ponerse al frente de movilizaciones contra esta suspensión, poner en práctica ya la participación y, por supuesto, admitir las críticas del movimiento encaminadas a mejorar un texto que es claramente insuficiente. El reglamento de participación ha de realizarse necesariamente a partir de las propuestas del movimiento y con reconocimiento expreso de las Asociaciones de Vecinos.

J. M.

aqui nos encontraras

ANDALUCIA
Granada. Camino de la Ronda, 71 2.º. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla. Pastor y Landero, 20-22-2.º Izqda. Tfno. 22 05 82.

ARAGON
Tarazona. (Zaragoza). Arco de Santana, 1, 3.º.
Zaragoza. Bilbao, 7 Ppal. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3.º Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9 Bajo Izda.

CANARIAS
Las Palmas de Gran Canaria. Calle 1.º Mayo (antes Gral. Franco), n.º 24 - 2.º. Tfno. 36 65 79.

CASTILLA-LEON
Valladolid. C/ Pasión, 6, 3.º Centro

CATALUNYA
Barcelona. Trafalgar, 10, 2.º. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch y Cardellach, 68. Tel. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (Junto Mercat Vell).

EUSKADI
Bilbao. Hurtado de Amezaga, 28, 1.º Izqda. Tfno. 432 12 26.
Ondárroa. Avda. de La Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. C/. Doctor Fleming, 4 (lonja)
Donosti. Peña y Goñi, 13, 1.º A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20, 1.º. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17, 2.º
Mondragón. Alday, 6 bajo. Teléfono 79 52 50
Beasain. C/ J. M. Arana (Bidebel), 2-4.º izq. izq.
Rentería. Elizkalea, 5, entresuelo C. Tel. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tel. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31, 1.º. Tfno. 21 13 52.

GALICIA
La Coruña. Bellavista, 25 Bajo.

MADRID/REGION
Madrid. C/ Libertad, 23-3.º derecha.
Villaverde. Avda. Real de Pinto, 10, esc. dcha. 2.º Izqda.
San Fernando. C/ Cañada, 99.

PAIS VALENCIA
Denia. Vista Alegre, 24.
Alicante. Avda. de Novelda, 109-111. Entresuelo Izqda. Tfno. 24 66 61.
Alcoi. C/. Sant Miquel 54-último.º Teléfono: 52 21 83.
Valencia. C/. Embajador Vich, 5-3.º

URSS

Cuando el feminismo resurge en Leningrado...

(Artículo de ALICE BRAITBERG aparecido en la revista bimestral "L'alternative, por los derechos y las libertades democráticas en Europa del Este", que dirige François Maspero.)

Un "samizdat" feminista en Leningrado. El anuncio de la aparición clandestina del almanaque "La mujer y Rusia", ha dejado estupefacto al mundo occidental. En efecto, los especialistas en cuestiones soviéticas consideraban improbable que pudiera haber un feminismo en la URSS.

Una selección cuidadosamente preparada

"La mujer y Rusia": Los dos ejemplares que hemos podido leer se caracterizan por la atención prestada a la presentación: caligrafías con tinta china, cubiertas serigrafiadas, etcétera. La variedad de colores escogidos está lejos de corresponder con nuestros esquemas: gris, negro, amarillo, azul, verde. En uno de los ejemplares figura como lugar de edición S. Pg., o sea San Petersburgo. Volvamos atrás...

La creación de San Petersburgo por Pedro el Grande corresponde a la salida de las mujeres de los "terems" (gineceos de las casas señoriales que aparecen después de la invasión mongol con el objetivo, se dice, de proteger a las mujeres contra las amenazas de rapto y de violación) hacia los salones. Hecho sin precedentes en la historia rusa, cuatro emperadoras sucederían a Pedro: Catalina I, Anna Ivanova, Isabel y Catalina II. Hasta la revolución bolchevique la "Venecia del Norte" será el lugar de una intensa actividad feminista que conducirá a algunos al populismo y empujará al zar a abrir el Instituto Alarchinski en 1871, primera escuela superior para mujeres. Rebautizada Leningrado después de la revolución y una vez pasado el terror estalinista, esta ciudad recupera sus tradiciones de actividad literaria y artística. Desde hace varios años, un grupo de intelectuales y de artistas no conformistas difunde por los canales del "samizdat" una revista de carácter socio-cultural: "37". Las mujeres del samizdat "La mujer y Rusia", que se consideran feministas, proceden de ese grupo. De una edad media de treinta y cinco años, están casi todas casadas y tienen hijos. Dos de ellas son ya conocidas en Occidente: Tatiana Goritcheva, por sus trabajos sobre la religión, y Yulia Voznessenskaia, por su testimonio sobre las condiciones existentes en los campos y las cárceles. Su "Carta de Novossibirsk" había sido ya publicada en francés en enero de 1978.

Testimonios, ensayos, poemas, noticias, llamamientos. Además de haber sido concebidos clandestinamente y enfrentados al riesgo del Gulag, estos textos sorprenden por el horror que expresan ante la condición femenina en la URSS. No tienen nada que ver con las declaraciones oficiales.

¿"Igualdad social y política"?

Si de derecho las mujeres son iguales a sus conciudadanos, de hecho ocupan posiciones claramente inferiores. Una encuesta realizada en 1971 en una ciudad industrial revelaba el reparto siguiente:

Para los trabajos no cualificados, 66 por 100 de mujeres y 19 por 100 de hombres; para los medianamente cualificados, 30 por 100 y 50 por 100, respectivamente, y para los muy cualificados, 4 por 100 y 31 por 100.

El escaso número de mujeres en la cumbre de la escala jerárquica se confirma en otros sectores: en la agricultura representan el 58 por 100 del conjunto en la base y sólo son el 2 por 100 en la dirección; en la medicina son 75 por 100 y 52 por 100, y en la enseñanza el 71 por 100 y el 30 por 100. Por otra parte se constata que la media de los salarios femeninos es del 25 al 30 por 100 inferior al de los salarios masculinos.

¿"Formarse y demostrar su talento"?

Si bien es verdad que hay más igualdad para las mujeres en el sistema educativo soviético que en nuestros países, queda todavía mucho por hacer. En cuanto a las que realizan una actividad creativa, no son más que el 20 por 100 del total de su profesión, y N. Malakhovskaia considera que ser madre y creadora son dos situaciones incompatibles.





¿"Maternidad feliz"?

R. Batalova no cree una palabra de eso y nos deja enteder que la Unión Soviética es el último país donde son aplicados métodos de parto que sin embargo surgieron de allí: el parto "sin dolor" y el parto en el agua. Sabíamos que las condiciones sanitarias y médicas eran en este país más que precarias y habíamos dejado de sorprendernos cuando algunas personalidades obtenían un visado para ser atendidas en el extranjero.

Algunos datos estadísticos revelan hechos preocupantes. En lo que se refiere a la mortalidad infantil, se observa desde 1971 un aumento considerable. En 1975 se producían 31 por cada 1.000 nacimientos durante el primer año de vida. Cifra considerable en comparación con Francia, donde eran de 13 por cada 1.000.

Esta proporción está próxima a la de los barrios pobres de Nueva York entre los no blancos: 33,3 por cada 1.000 durante el período 1969-71. Particularmente elevada para una nación "desarrollada", esta mortalidad confirma los testimonios de las mujeres de Leningrado. Agotadas por su triple jornada de trabajo, por duras labores físicas, con tareas domésticas que ni la ayuda del marido ni la tecnología vienen a cubrir, amenazadas por múltiples abortos que vienen a paliar la carencia de métodos anticonceptivos, las mujeres llegan a estar embarazadas con un estado de salud precario. Los nacimientos prematuros son frecuentes, y de ahí se deriva la debilidad de los recién nacidos. La vigilancia médica del embarazo y del parto se revela, pues, insuficiente.

Nada de política

Las mujeres del almanaque no hacen política en el sentido tradicional de la palabra. No se dirigen a un Estado que hubiera fracasado en su tarea. Sus interlocutoras son sus hermanas, madres, hijas, amigas. Apelan a su solidaridad contra los hombres, esos borrachos inveterados, esos notorios irresponsables que pretenden imponer su yugo y que han abandonado la casa por el bar. Con esa óptica, las mujeres del almanaque han transgredido el tabú vigente en la intelectualidad que considera que las vicisitudes existenciales son parte integrante del papel del hombre creador, alcoholismo y violencia incluidos. De esa manera, la intelectualidad moscovita se habría irritado ante los enunciados de esas voces provinciales y femeninas y se hubieran dedicado a denunciar dos signos de "nacionalismo": el título "La mujer y Rusia" y el lugar de edición San Petersburgo. Los textos de estas mujeres demuestran en realidad otras preocupaciones.

Se ha hablado también de la ausencia de valor literario del almanaque. Tal argumento sólo trata de eludir el contenido –incisivo– de esos textos: condiciones inhumanas de parto y de aborto, torturas sufridas en las cárceles, sufrimientos en la vida cotidiana de estas mujeres que corren el riesgo del Gulag por decir que ya no pueden más.

Un cambio es ya posible

La existencia de este almanaque es fundamental porque demuestra que existe un grado suplementario en la toma de conciencia y el resurgimiento de la intelectualidad, después del movimiento por los derechos democráticos, la constestación religiosa y la aparición de los sindicatos libres. En el seno de estos movimientos, con los que tienen elementos en común, estas mujeres han creado un nuevo canal de reivindicaciones. Por su parte, las disidentes piensan generalmente que la condición de las mujeres soviéticas es excesivamente penosa, pero no diferente de los hombres, todos sufren igualmente bajo el mismo yugo totalitario.

Todavía es demasiado pronto para hablar de un movimiento de liberación de las mujeres en la Unión Soviética. Pero sabemos que un cambio es ya posible para las mujeres de este gran país. "La mujer y Rusia" es, en todo caso, un desmentido formal para todas y todos aquellos que piensan todavía que:

"La experiencia de los países socialistas, y en primer lugar de la URSS, muestra que, si se han creado en la sociedad las condiciones sociales y económicas necesarias, la mujer puede resolver perfectamente sus problemas de personalidad. El Estado soviético toma todas las medidas para orientar y reglamentar los procesos sociales de los que dependen el desarrollo armónico de la mujer y el incremento de su actividad laboral y social" (Las mujeres soviéticas, Ed. Progreso, Moscú, 1975). El poder soviético tolera muy mal que se proteste contra sus actos, tolera todavía peor que se le rechace en su misma esencia. Los fundamentos de esta sociedad patriarcal podrían revelarse llenos de trabas para estas valientes mujeres que sencillamente arriesgan su vida.

Jornadas sobre el patriarcado

Bajo el lema **"Estudios sobre el patriarcado. Condición de las mujeres hoy"**, se van a celebrar en Barcelona, los días 25, 26 y 27 de abril, unas jornadas organizadas y patrocinadas por el Grupo de estudios sobre la mujer del Departamento de Sociología de la Universidad Autónoma de Barcelona en colaboración con los Institutos Alemán, Francés e Italiano. Estas jornadas son abiertas, previa inscripción, y contarán con la participación de mujeres sociólogas, biólogas, economistas y escritoras tanto del Estado español como extranjeras.

De día uniformados, de noche incontrolados

Guardia Civil viola a una joven en Bermeo

Por si no había quedado suficientemente clara la implicación de las FOP, en la ola de agresiones y violaciones que están sacudiendo Euskadi en los últimos meses, un guardia civil adscrito a la localidad de Bermeo ha sido identificado como el autor de una violación a punta de pistola de una joven –menor de edad– de la misma localidad.

Los hechos se produjeron en el interior de un coche Renault-12, propiedad del mencionado guardia civil, poco después de haber cogido a la joven y a una amiga suya que hacían auto-stop a la salida del cercano pueblo de Mundaka. Ante las protestas de las dos muchachas, tras detener el coche y comenzar a abusar de una de ellas, el violador esgrimió una pistola diciendo: "Las balas salen por aquí muy deprisa". Acto seguido consumó la violación de una de ellas.

El citado Renault-12 fue reconocido por la víctima estando aparcado a las puertas del cuartelillo de la Guardia Civil y junto con su madre fue a denunciar el hecho al sargento del puesto, el cual llamó inmediatamente al dueño del vehículo que, según la narración posterior, "palideció al reconocer a la joven".

El miércoles día 16 se celebró en Bermeo una manifestación de protesta convocada por la totalidad de partidos políticos, sindicatos y asociaciones populares, a la que acudieron 5.000 personas. La manifestación transcurrió con normalidad hasta que el cortejo pasó por delante del cuartelillo, donde arreciaron los gritos contra el presunto violador y la Guardia Civil. Un oficial salió y ordenó la inmediata disolución de la manifestación. Al manifestarle los organizadores la imposibilidad de llevar esto a cabo, la Guardia Civil, que había sido reforzada con efectivos de otras localidades, procedió a disolver brutalmente a los manifestantes, resultando varios heridos y efectuando 13 detenciones.

Balance de una obra polémica tras el fallecimiento del autor de "El miedo a la libertad"

De Freud a Erich Fromm

Autor, entre otros, de libros tan conocidos como "Psicoanálisis y religión" (1950), "La sociedad sana" (1955), "El arte de amar" (1956) o "El miedo a la libertad" (1961), Fromm, filósofo y psicoanalista, falleció víctima de un ataque cardiaco el pasado 18 de marzo en Muralto (Suiza), cuando faltaban escasos días para que celebrara su ochenta aniversario.

Erich Fromm había nacido en Franckfurt en 1900. Tras estudiar Derecho y Sociología viaja en 1921 a Munich para estudiar en el Instituto de Psicoanálisis y, una vez terminada su formación, ingresa en la Sociedad Berlinesa de esta corriente. Convencido de la inevitabilidad del ascenso nazi, emigra a Estados Unidos e imparte clases en las universidades de Yale, Columbia y Michigan hasta que, en 1955, pasa a dirigir el departamento de psicoanálisis de la escuela de Medicina de la Universidad de México. Nunca quiso ser definido como perteneciente a escuela alguna, aunque, como él mismo reconoció en innumerables ocasiones, estuviera claramente influenciado por Hegel, Marx, Freud, Reich y Marcuse. Sobre el significado de su obra y su evolución ideológica y filosófica escribe hoy ENRIQUE GONZALEZ DURO.

EL psicoanálisis fue en sus orígenes una teoría radicalmente crítica, que cuestionó profundamente el más alto logro de la ideología burguesa: el individuo. Freud demostró que la represión, la renuncia y la compulsión eran elementos constitutivos de la "libre personalidad" del hombre moderno, en un marco social de "infelicidad general". Pero cuando en Europa corrieron fuertes vientos revolucionarios, tras la Primera Guerra Mundial, se evidenció que el psicoanálisis estaba aún ideologizado por la sociedad dominante cuyas secretas contradicciones había revelado, y que en cierto modo era "reaccionario". Las teorías freudianas –por su fe en la inmutabilidad de la naturaleza humana y por considerar que toda forma de organización social era fatalmente represiva de las aspiraciones individuales a la felicidad– parecían implicar que los ideales humanitarios del socialismo eran inalcanzables.

La revisión progresista del psicoanálisis

Por ello, a partir de los años 30 se hicieron importantes revisiones del psicoanálisis, intentando desarrollar la teoría social crítica implícita en Freud. Uno de estos intentos fue el de Erich Fromm, psicoanalista y filósofo alemán, miembro de la escuela de Frankfurt y finalmente emigrante en los Estados Unidos y México. En sus primeros escritos, Fromm acentuó el contenido sociológico de la teoría de Freud, aproximándola a la sociología del materialismo dialéctico, en tanto que no partía de "ideas" sino del estudio de las necesidades humanas. Unas necesidades instintivas, o libidinosas, de raigambre biológica, pero modificables por la realidad social, y que, de no ser satisfechas, pueden ser reemplazadas por otras cuya gratificación sea posible. Este es un hecho social importante, ya que permite que se ofrezcan a las masas –y sean aceptadas por ellas– aquellas gratificaciones que estén disponibles por razones sociales, o sea, que resulten convenientes para la clase dominante. Así pues, las teorías freudianas podían aplicarse a la investigación social, concibiendo el fenómeno socio-psicológico como un proceso de adaptación activa y pasiva –en gran parte inconsciente– del "aparato instintivo" del individuo, movilizado por el "principio del placer", a la situación socioeconómica, que le impone el "principio de la realidad". La familia es el medio a través del cual la sociedad, o la clase social, imprime en el niño –y por consiguiente en el adulto– una estructura psicológica específica. De modo que la familia viene a ser el "agente psicológico de la sociedad".

Fundamentalmente, la organización social de la existencia humana descansa sobre deseos y necesidades básicas de la libido: altamente plásticos y moldeables, son formados y utilizados para "unir" la correspondiente sociedad. La sociedad clasista refleja las relaciones de producción económica y es mantenida por medios coercitivos (policía, leyes, etc.). Pero sobre todo son las fuerzas libidinosas –y las ideologías "racionalizadoras" y "sublimadoras" que contribuyen a producir– las que atan las masas a la clase dominante, como expresión de la adaptación libidinal de los hombres a las condiciones económicas. Es una ligazón instintiva que reproduce o prolonga la actitud psíquica que esos hombres tuvieron de niños en el seno de la familia patriarcal: una mezcla de miedo, afecto y admiración, fe en la fuerza y en la buena intención del padre, sobreestimación de sus cualidades morales e intelectuales. Esta actitud se encuentra también en el adulto en relación con los miembros de la clase dominante, y tiene que ver con esos principios "morales" (reforzados por la ideología educativa, religiosa, etc.) que hacen que el pobre prefiera padecer antes que "obrar mal", que lo impulsan a creer que el sentido de la vida está en el sacrificio, en la obediencia y en el cumplimiento del deber al servicio de los poderosos o de "nobles ideales".

La estructura libidinal de una sociedad es tan variable como su estructura económica, pero se mantiene estable en las fases relativamente estables de su evolución social. Cuando en esa sociedad aumentan sus contradicciones objetivas y se inicia la descomposición, la estructura libidinal se transforma: desaparecen las ligazones tradicionales, se liberan energías instintivas y éstas cambian su función social. Entonces esas energías no contribuyen a conservar la sociedad establecida, sino que conducen a la construcción de nuevas formaciones sociales, convirtiéndose en sustancia explosiva, en fermento revolucionario. Como se ve, Fromm en sus inicios superaba el pesimismo cultural freudiano, asumiendo posiciones mucho más progresistas. Como referencia para el cambio psicosocial, tomaría la imagen de una "sociedad matriarcal", en oposición a la patriarcal, en la que el principio de realidad no estaría en función de la dominación social, sino de la gratificación libidinosa entre los hombres. La consecución del placer sexual aumentaría la búsqueda de la gratificación y de la felicidad en otras esferas de la existencia humana. Esto supondría el advenimiento de una civilización más libre, conservando ciertos logros productivos de la sociedad burguesa, pero transformando esencialmente sus instituciones y sus relaciones de producción.

Ciertamente, el contenido social del freudismo se hizo más manifiesto con el desarrollo teórico del Fromm de los años 30: al agudizar los conceptos psicoanalíticos acentuaba su función crítica y su oposición a la sociedad establecida, lo que derivaba de la importancia dada a la sexualidad como "fuerza productiva". Evidentemente, los impulsos de la libido mueven hacia la libertad y la gratificación universal de las necesidades humanas, más allá de la sociedad burguesa y patriarcal.

La "desviación" idealista

Más tarde, a partir de su estancia en América, Erich Fromm se "desviará" lamentablemente de sus primeras concepciones teóricas, evolucionando hacia posiciones que desradicalizarían, cada vez más, las teorías freudianas, al tiempo que también reconduciría su marxismo hacia un mero reformismo "humanístico". Tal evolución significará el debilitamiento progresivo de su crítica sociológica, que al final quedará reducida a aspectos aparenciales, ambiguos y contradictorios. Su filosofía, en adelante, aparecerá frecuentemente como crítica donde es conformista, y como política donde es moralista.



Erich Fromm, autor entre otros de un libro tan conocido como "El miedo a la libertad", falleció recientemente, el 18 de marzo, en Suiza.

Según Freud, la civilización occidental había sido construida en contra de los instintos primarios del individuo y del principio del placer, por lo que el "ser feliz" no sería una meta socialmente alcanzable para nadie. Sólo podía aspirarse a la aceptación del principio de la realidad, es decir, a la reglamentación "civilizada" de las necesidades instintivas, a la renuncia consciente al placer y a la resignada conformidad con la realidad social y represora, lo que además era reforzado por la convicción de Freud de que las bases represivas de la civilización no podrían ser cambiadas de ningún modo. En cambio, las convicciones marxistas le permitían a Fromm ser más optimista y fijarse metas más positivas: "la afirmación incondicional de la aspiración a la felicidad del individuo". Lógicamente, el logro de esa aspiración haría necesaria una cierta colectivización de la técnica psicoanalítica y su inserción en una praxis más o menos revolucionaria. No fue ésta precisamente la orientación que siguió Fromm. Probablemente condicionado por su profesión casi exclusiva de psicoanalista en América, se olvidó de la revolución y redujo la praxis al ámbito de la relación médico-paciente, lo que implica la aceptación por parte del médico del marco social en que el paciente vive, sin poder modificarlo. Entonces, la actitud afirmativa hacia la felicidad individual se hace practicable, a nivel individual, únicamente si la concepción de esa felicidad es redefinida filosóficamente, para que pueda ser compatible con los valores preestablecidos en la sociedad, o bien, si es internalizada o idealizada.

Consecuentemente, Fromm pone el logro de la felicidad del individuo en relación con el "desarrollo productivo de las potencialidades personales positivas y la realización de la individualidad", con la aspiración al "ser más alto", elevándose sobre los instintos y las tendencias domesticadas, sacrificando y renunciando a su "ser más bajo". Y resucita todos los valores tradicionalmente elogiados por la ética individualista y por el individualismo burgués, olvidándose de sus raíces represivas y conformistas. En efecto, Freud había demostrado cómo los más "altos valores" de la civilización habían sido producidos por la represión instintiva, y cómo esos valores presuponen y perpetúan la falta de libertad –concebida como liberación de la necesidad– y el sufrimiento individual. Pues bien, Fromm preconiza casi esos mismos valores culturales como "cura" de la falta de libertad y del sufrimiento, como triunfo sobre la represión. Y aquí es donde su pretendido progresismo empieza a ser claramente contradictorio, encubriendo un conformismo idealizante. Fromm habla de la realización productiva de la personalidad, el cuidado, la responsabilidad y el respeto a nuestros semejantes, del amor productivo –como contraposición sublimada al amor físico– y la felicidad, como si el hombre pudiese practicar realmente todo eso en una sociedad que él mismo describe como enajenante y dominada por los intereses del mercado. En tal sociedad, la realización de la personalidad sólo será posible "purificando" el principio del placer, internalizando la felicidad y la libertad, al tiempo que restringiéndolos razonablemente para volverlos compatibles con la infelicidad general y la falta de libertad socialmente establecida. Para ello Fromm mutila la teoría de los instintos de Freud, y la invierte, descartando de ella los conceptos socialmente más subvertidos (el complejo de Edipo, el instinto de muerte, etc.) y devaluando la esfera de las necesidades libidinosas y materiales en favor de las espirituales.

La espiritualización de los deseos

Con la internalización y sublimación de las aspiraciones humanas, y de su realización, al "ser más alto", los problemas sociales se transforman primordialmente en problemas espirituales, y su solución es concebida como una tarea moral del individuo. Fromm critica el autoritarismo social y la "deificación de la máquina y del éxito", sobre todo, porque amenazan "las más preciosas posesiones del espíritu". Resta importancia a la gratificación instintiva en el desarrollo de la personalidad, lo que implica la reducción crítica de la represión social, y aunque critica abiertamente a ciertas instituciones sociales, acepta, al no cuestionarlos, los fundamentos represivos de las mismas. Frente a la opresión social y a la enajenación, nuestro psicoanalista neofreudiano preconiza la habilidad del hombre para tratarse a sí mismo, a su vida y su felicidad seriamente: su voluntad de enfrentarse al problema moral de sí mismo y de su sociedad, y el valor de ser él mismo y ser para sí mismo. Así, el hecho brutal de la represión se transforma en un problema moral que ha de resolverse individualmente, como ha proclamado la filosofía conformista de todas las épocas. Y, por otra parte, la neurosis llega a ser "en última instancia, un síntoma de fracaso moral", y la "cura psicoanalítica del espíritu" se convierte en una forma de educación acorde con una cierta "actitud religiosa". En sus últimos tiempos, Fromm desarrollaría conexiones teóricas con la tradición bíblica, con el "dogma de Cristo", con el "corazón del hombre", con el budismo, con el Zen, etcétera.

Esta huida desde el psicoanálisis hasta la ética y la religión internalizadas es la consecuencia del continuo "revisionismo" de la teoría psicoanalítica. Fromm "se desvía" de Freud e inventa "el psicoanálisis humanístico", en el que se reduce la participación de la dinámica instintiva en la vida mental. Purificada así, la psique puede ser reasumida de nuevo por la ética idealista y la religión, y la nueva teoría psicoanalista puede ser reescrita como una filosofía del espíritu. Por contra, la teoría freudiana de la felicidad y de la libertad sigue siendo eminentemente crítica, en tanto que es materialista: protesta contra la espiritualización de los deseos.

Algo más, y a favor, sobre los toros

Desde luego que con la polémica "toros sí, toros no", no se va a hacer la Revolución. Ni la nacional-sindicalista ni la socialista. Sin embargo, creemos que el haberla planteado es importante porque los toros son, guste o no, cultura. Y la nuestra, por un casual.

Por eso no es extraño que el primer artículo que se publicó sobre la fiesta de los toros haya causado en algunos "extrañeza" e "indignación", e incluso que se le haya considerado "impropio de las páginas de COMBATE". Hay gente que se horroriza ante esta fiesta. Ya lo sabíamos.

En todo caso –y es lo que importa por ahora–, queda demostrado que en nuestro partido (y en otros también) hay gente dispuesta a partirse el pecho a favor y en contra de LA FIESTA DE LOS TOROS.

Avelino LUENGO
Ignacio RUBIO

El PCE ocupa un puesto en la Diputación de Madrid relacionado con la Plaza de las Ventas. Un crítico de "Mundo Obrero" organizó la corrida de la Beneficencia. Tamames dio una conferencia sobre los toros en el Centro Cultural de la Villa de Madrid. Los socialistas ocupan puestos claves en la crítica taurina. Los Ayuntamientos de izquierdas se han tenido que plantear muy en serio la organización de los festejos. Hay toreros afiliados a CC.OO. y partidos obreros. Por tanto es, hoy por hoy, algo arriesgado afirmar alegremente que "los toros están llenos de fachillas". Si es cierto que el taurino ha sido un mundo fascista, también lo es que ha sido así porque éstos han sido protegidos y enchufados en este país durante años. Y si no hay alternativas, desde luego que seguirá siendo su feudo.

Naturalmente, el hecho de que los partidos obreros mayoritarios hayan comenzado a trabajar este asunto, no es razón suficiente para que los demás lo hagan, simplemente por seguirles el juego. Tranquilos. Nadie propone eso. Es más, cuando ellos se ocupan del medio taurino nosotros les criticamos, pero no por lo que hacen, sino por lo que dejan de hacer; no porque participen en la fiesta, sino porque no hacen nada para salvarla, porque no atacan a los empresarios, porque no quieren meter mano a los ganaderos que están llevando al toro a su degeneración, porque no están dispuestos a convertir las corridas en fiestas antes que en negocios.

Por eso los criticamos, no porque "se-metan-en-donde-un-izquierdoso-no-puede-meterse".

Sobre los argumentos de **los horrorizados** poco puede decirse. Desde luego nos parece absurdo, desde el mismo punto de vista ecologista, rasgarse las vestiduras porque el toro muera en la plaza en lugar de en el matadero municipal. En cuanto a los argumentos antiviolentos y pacifistas, creemos que es un poco más que absurdo, demagógico, criticar la violencia no sólo en el hombre, sino también en los animales. "Ver mal" que un toro sea bravo o un lobo fiero. ¿Qué sería del león sin agresividad?

De todos modos, y es importante aclararlo, la fiesta de los toros no exalta la violencia, sino todo lo contrario. Existen reglas, y muy precisas, que indican claramente que el asunto va por otro lado: un torero es bueno o malo según su capacidad de no dañar inútilmente al animal, según su capacidad de ejecutar las suertes limpiamente y sin hacer "sufrir" al toro.

Queda, pues, un último argumento en manos de los antitaurinos de izquierda (antitaurinos los hay también entre los carcas, aclaremos). La fiesta de los toros sería para ellos "alienadora". Nosotros, simplemente, argumentamos que cualquier espectáculo en la sociedad capitalista lo es y que, además, los toros son el único que tiene establecidas reglas de participación y control por parte del público.



"Escena de toros" (fragmento). Goya fue otro más de los "brutos", "insensibles", a los que la lidia gustaba.

La cultura del toro en nuestro país, querámoslo o no, está arraigada y adquiere decenas de formas diferentes de expresión desde hace, no siglos, milenios. Corridas, encierros, capeas, lazado, son algunas de esas manifestaciones, y llevan consigo otras muchas formas de expresión festiva que se concreta y enriquece no sólo en cada nacionalidad y región, sino en cada pueblo. Nosotros defendemos que no hay que ayudar al capitalismo en su proceso de estandarización de todo, del ocio entre otras cosas; creemos que es un deber revolucionario salvar la cultura popular en todas sus expresiones, defender el folklore y la fiesta de cada pueblo. De acuerdo en que hay que transformar los toros, todo hay que transformarlo. Pero acabar con la pornografía no es pintarle un bañador a la maja desnuda de Goya. De momento, todo lo que se hace en una corrida es necesario para su buena marcha, pero no vamos a dar aquí lecciones de tauromaquia. El problema estriba en que los detractores de las fiestas taurinas –aparte de sus buenas intenciones– lo son por ignorancia, porque no conocen la técnica de su realización, juzgan de oídas o creen que lo normal en un izquierdista es aborrecer los toros.

Por favor, cómo vamos a pretender que esas personas se equivoquen, que una persona cultivada, leída, escribida y fina compare los toros con la danza, eleve a categoría de arte la lidia... sería "carecer en absoluto de sensibilidad", como carecían al parecer grandes aficionados como Miguel Hernández (autor de poemas y parte de "Los Toros", de Cossío), Alberti, Picasso, por citar algunos nada sospechosos de fascismo, y en el otro frente a M. Machado, que antes que poeta hubiera querido "ser un buen banderillero".

El Comité de Redacción y la LCR ni entran ni salen en el debate taurino aparecido en estas páginas. Nos quedamos en el burladero y, sinceramente, no creemos que hoy un partido revolucionario precise una definición en su programa a favor o contra la lidia. El todo caso, el debate ha tenido ya suficientes artículos y puntos de vista como para darlo por concluido.

Pilar Miró procesada por los militares

La realizadora cinematográfica Pilar Miró, a la que puede verse en la fotografía en el momento de entrar a declarar en el Juzgado Militar de Madrid, ha sido definitivamente procesada por los Tribunales castrenses. Dentro de la auténtica avalancha desatada en nuestro país contra la libertad de expresión, el caso de Pilar Miró es uno más en la ya larga cadena. Sin embargo, las recientes declaraciones del director general de la Guardia Civil, en las que se "insubordina" claramente con respecto al poder democrático y las decisiones tomadas en el Parlamento, vienen a dar, si cabe, mayor importancia a este caso: la película de Pilar Miró, "El Crimen de Cuenca", narra las torturas a que dos miembros del "benemérito cuerpo" someten a unos acusados, de los que posteriormente se demostraría –históricamente– su inocencia. No está de más, pues, repetir nuestra posición: el procesamiento es indignante, el director general de la G.C. debe ser destituido y don Ricardo de la Cierva, insigne apologista del dictador Franco y actual ministro de Cultura por obra y "gracia" de UCD, debe dimitir. La cultura, y algo más que la cultura, saldrá ganando.



La revista "Mientras Tanto" se presenta en Barcelona

"Ser útiles a la izquierda revolucionaria en un período duro para ella"

"Mientras tanto" es la revista teórica creada por la redacción de la desaparecida "Materiales" tras el conflicto con el propietario de la cabecera. Con motivo de su presentación en Barcelona, recogimos algunas de sus manifestaciones.

"Mientras tanto" fue definida por sus creadores como una revista de temas fundamentales, enfocando desde una óptica comunista el carácter mundial de los problemas a los que se halla enfrentada la izquierda. Para Manuel Sacristán, esta deliberada opción justificaba, además del carácter bimestral de la publicación y de lo reducido de la redacción, el no tratamiento de temas más concretos, y entre ellos la problemática nacional. Sobre este punto, Sacristán afirmó que sin subestimar los problemas nacionales en general, ni los particularismos en especial, sí quería señalar el carácter mixto de estos movimientos, a saber: que tienen una cara positiva en tanto que luchan contra la estatalidad burguesa clásica, pero otra más preocupante, al estar formulados estos movimientos bajo la teoría nacionalista, que facilita de entrada su hegemonización por parte de la derecha. Es decir, derechos de autodeterminación y separación de los pueblos sí; nacionalismo en su sentido estricto no, pues forma parte de la cultura de la derecha y puede llevar al narcisismo pre-fascista.

Sobre la función de "Mientras Tanto", Sacristán fue también preciso: partiendo de que los datos del período son, de un lado, la crisis del orden social capitalista y de otro, la crisis cultural de la izquierda (ver la carta de la redacción en el N.º 1), se trata de "ser útiles a la izquierda comunista en un período duro para ella. Esto es lo que nos diferencia de otras publicaciones como el "Viejo Topo" y "Taula de Canvi". En este punto matizó, como respuesta a un artículo aparecido en "El País" que les criticó su apoyo a la candidatura Unitat pel Socialisme, que ellos no creían en la existencia del ave fénix, el mítico pájaro que para renacer debería perecer antes, sino que partían de lo que ya existía y su objetivo era dar más vida a lo que ya estaba vivo, en una clara referencia a los partidos políticos de la izquierda revolucionaria.

Sacristán afirmó también: "Mientras Tanto" no es una revista ecológica. Es una revista comunista que descubre el ecologismo a través de la óptica comunista. Por eso y en función también de nuestra opción por el feminismo, los tres únicos colores que aparecerán siempre en la portada de la revista serán el rojo (comunismo), el verde (ecológico) y el lila (feminista), en ese orden precisamente.

Nuestra evolución nos ha llevado a una reflexión ecológica desde distintos ángulos. A unos, por el camino de una revisión marxista, a otros por la información de los recientes desastres ecológicos, y nos ha conducido a los textos del joven Marx, despreciados por el estructuralismo althusseriano con el que ninguno de nosotros ha tenido nada en común, pues discrepamos de ese marxismo cientifista, posibilista e idealista a la vez; nosotros estamos educados en un marxismo más realista, directamente político, leninista por nuestra formación y atento a la vida cotidiana (por tanto, al ecologismo, al feminismo, etcétera). Pensamos que no es fácil encontrar el hilo del pensamiento marxista que permite afrontar esos modernos problemas. Es más, si ese hilo no existiera, sería lo mismo: antes que marxistas somos comunistas y por lo tanto deberíamos encontrar por nosotros mismos la respuesta, aun sin Marx. Tenemos una cosa clara, basándonos precisamente en Marx: que mientras exista el capitalismo, existirá la contradicción entre el progresismo burgués, consumista, brutal y ciego, y el tradicionalismo reaccionario, contradicción que sólo la revolución comunista puede superar dialécticamente. En el viejo Marx incluso existen citas, que reproduciremos en "Mientras Tanto", que pueden parecer escritos por un ecologista de hoy. Cualquier marxista debería saber hoy que no toda máquina ni todo crecimieto son buenos.

Preguntados por nuestro camarada José Gutiérrez sobre su histórico silencio ya en Materiales, acerca de la figura de Trotsky, Sacristán manifestó que no lo había advertido y Paco Fernández Buey que no escribía sobre lo que conocía poco, que en ningún caso se trataba de animadversión, sino de ignorancia hacia el tema y hacia "los vericuetos de la IV Internacional". Antoni Domenech añadió que, pese a ello, la concepción de la crisis económica actual de la revista estaba influida enormemente por el "Capitalismo tardío" de Ernest Mandel, que consideraba como un clásico moderno del pensamiento marxista. Parecido acercamiento se daba en afirmación de que en la actual situación mundial, quien llevaba la iniciativa del rearme y la tensión eran las potencias imperialistas, siendo la invasión de Afganistán, por ejemplo, la réplica rusa a la crisis, y que la necesidad prioritaria pasaba por oponerse a la campaña de guerra fría promovida por Carter.

Plataforma electoral de los trotskistas norteamericanos

Tomado de "Perspectiva Mundial" del 7/4/80, órgano de nuestros camaradas del S.W.P.

Cada día la clase dominante de Estados Unidos nos acerca más a la guerra, al día en que se enviará a la juventud norteamericana a combatir y morir en tierras lejanas. Desde la crisis de Irán a las amenazas contra Cuba, desde el apoyo a los regímenes racistas en el sur de Africa al envío de asesores secretos a Tailandia y El Salvador, la política de la administración Carter es de agresivamente tratar de reafirmar el "derecho" de Estados Unidos de ser el policía del mundo.

Junto a las maniobras de guerra, los generales del Pentágono y los politiqueros demócratas y republicanos de Washington –comenzando por el mismo presidente Carter– llaman a que se reinstituya el servicio militar obligatorio.

La verdad es que los trabajadores de Estados Unidos no ganaremos nada con una nueva guerra, que traería una vez más la cadena sin fin de ataúdes envueltos en la bandera de las barras y estrellas con los cadáveres de nuestros hermanos y nuestros hijos.

La ofensiva de la clase dominante yanqui contra los pueblos del mundo encuentra un paralelo en sus ataques contra el pueblo trabajador en Estados Unidos mismo.

La calidad de vida para la mayoría de los habitantes de Estados Unidos se está yendo a pique. La creciente inflación, alimentada por los gastos militares récord del gobierno, devora nuestros salarios. El número de desempleados aumenta constantemente. La juventud se ve especialmente afectada por esta situación, y millones enfrentan un futuro en el que jamás encontrarán un empleo permanente.

Los más oprimidos son los de abajo: los negros, los chicanos, los puertorriqueños, y los demás latinos. No han cesado los ataques racistas contra los programas de educación bilingüe, contra la acción afirmativa y contra la desegregación de los centros de estudio.

El terrorismo del Ku Klux Klan contra los negros, contra los latinos y contra los sindicatos se da con la complicidad de la policía.

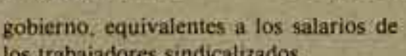
Peligra la ratificación en el Congreso de la ERA, la enmienda constitucional que garantiza la igualdad de derechos para las mujeres. El derecho al aborto lo están saboteando el Congreso y los tribunales. Al mismo tiempo los gobernantes pretenden extender la conscripción a las mujeres.

Las corporaciones gigantes han emprendido una ofensiva destinada a aplastar la capacidad de los sindicatos de defender a los trabajadores. La U.S. Steel, la Crhysler y otras compañías despiden a miles de obreros y amenazan con cierres de fábricas para chantajear a los trabajadores y forzarlos a aceptar reducciones de salarios y prestaciones. Los dueños de los ferrocarriles utilizan la bancarrota fraudulenta de sus compañías para hacer despidos masivos y recortar las medidas de seguridad en el trabajo. La violencia dirigida contra los sindicatos va en aumento.

El Socialist Workers Party (Partido Socialista de los Trabajadores) de Estados Unidos considera que el pueblo trabajador de este país no debe depositar confianza en ninguno de los dos partidos capitalistas. Ha llegado la hora de que el movimiento obrero use su poder en el campo político, de que organice un partido político propio basado en los sindicatos, que luche en defensa de los intereses de las grandes mayorías.

En las elecciones de 1980 la campaña del SWP lucha por los más elementales derechos:





Matilde Zimmerman, candidata a la vicepresidencia, SWP **Joseph Pulley, candidato a la presidencia, SWP**

El SWP lucha por-

EL DERECHO A UN EMPLEO.– El pleno puede conseguirse mediante:

- Un programa de emergencia para la construcción de obras públicas, que cree empleos construyendo viviendas, escuelas, hospitales, transporte público, y otras cosas que necesita esta sociedad. Lo primero debe ser la construcción de viviendas y servicios públicos en los barrios obreros donde más se necesitan, especialmente en las comunidades negras y latinas. Las enormes sumas de dinero requeridas para financiar este programa deben obtenerse eliminando el presupuesto de guerra.

- La semana laboral debe reducirse a 30 horas sin recortes salariales, para así distribuir los empleos existentes.

- Mientras que exista cualquier desocupado –incluyendo jóvenes en busca de su primer trabajo– el gobierno debe pagar un seguro de desempleo equivalente a los salarios que reciben los obreros sindicalizados.

EL DERECHO A UN INGRESO ADECUADO, PROTEGIDO DE LA INFLACION.– Los salarios deben estar protegidos de la inflación con una cláusula de aumentos según el alza en el costo de la vida, para que así suban los salarios sin demora ni limitaciones cada vez que suban los precios. Todas las pensiones, todas las prestaciones del seguro y el bienestar social, y de los veteranos de guerra, deben aumentarse al nivel de las escalas de los obreros sindicalizados y estar protegidos con cláusulas de aumentos según la carestía. El pueblo trabajador no debe pagar impuestos. Que paguen los capitalistas, quienes tienen fortunas de miles de millones de dólares.

Los granjeros –que por un lado son víctimas de la usura de los bancos, y por el otro de las presiones de los grandes trust de la industria alimenticia– deben tener el derecho a ganarse la vida. El gobierno debe garantizarles a los pequeños agricultores todos los costos de producción, más un ingreso decente.

EL DERECHO A LA EDUCACION GRATUITA, INCLUYENDO LOS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS. LA ATENCION MEDICA GRATUITA Y UNA JUBILACION SEGURA.– La educación, la salud y la seguridad social no deben ser privilegios de los ricos.

A todo aquél que quiera asistir a la universidad y a las escuelas técnicas, se le deben proporcionar los costos de matrícula, los libros y los gastos para vivir. A todos, desde la infancia hasta la vejez, se les debe garantizar la atención médica gratuita mediante un programa integral de medicina socializada. Todas las personas jubiladas o lisiadas deben recibir prestaciones financiadas por el gobierno, equivalentes a los salarios de los trabajadores sindicalizados.

EL DERECHO A UN MEDIO AMBIENTE SANO, LIMPIO Y SEGURO.– La energía nuclear amenaza el futuro de la humanidad. ¡Deben cerrarse inmediatamente todas las centrales nucleares!

Los trusts de energéticos y otras grandes empresas envenenan nuestras comunidades y nuestros centros de trabajo. Nos dicen que si queremos empleos tenemos que aceptar la destrucción del medio ambiente. Pero no sólo tenemos el derecho a trabajar; tenemos también el derecho a la salud y la seguridad.

Las fábricas que se niegan a salvaguardar la salud o la seguridad de los trabajadores en las plantas o de las comunidades vecinas deben ser nacionalizadas y puestas a funcionar en beneficio del pueblo. Los comités de seguridad en los sindicatos deben tener el derecho a cerrar cualquier centro de trabajo donde peligren la salud o las vidas de los obreros.

EL DERECHO DE LAS MINORIAS NACIONALES A CONTROLAR SUS PROPIOS DESTINOS.– Los negros, los chicanos, los puertorriqueños y otras nacionalidades oprimidas tienen el derecho a una educación igual que el resto de la población. Deben defenderse y ampliarse los programas de transporte público para lograr la desgregación de las escuelas. Los programas de educación bilingüe también deben ser más amplios y de mejor calidad.

Hay que ampliar e implementar los programas de acción afirmativa que contribuyen a superar los efectos de años de discriminación en el trabajo y la educación.

Los terroristas racistas y derechistas deben ser enjuiciados por sus crímenes contra los negros y los latinos. Hay que poner un alto a la brutalidad policiaca y a la fabricación de cargos contra los habitantes de los ghettos y los barrios.

Debe haber un alto a las redadas y a las deportaciones de mexicanos, haitianos y otros inmigrantes, llevadas a cabo por la migra, el Servicio de Inmigración y Naturalización.

EL DERECHO DE LAS MUJERES A LA IGUALDAD SOCIAL, ECONOMICA Y POLITICA.– A fin de ayudar a asegurar la igualdad de las mujeres ante la ley, se debe aprobar e implementar sin mayor demora la ERA. Las mujeres deben tener el derecho a decidir si van a tener hijos y cuándo los van a tener. Esto incluye el derecho al aborto y la contracepción, así como la protección de la esterilización forzada.

Las cada vez más numerosas mujeres trabajadoras necesitan guarderías infantiles gratuitas, financiadas por el gobierno. Se les deben dar vacaciones con goce de salario cada vez que tengan un hijo. Deben eliminarse las barreras que impiden la entrada de las mujeres a ciertas categorías de empleos, y a las mujeres se les debe garantizar igual salario por igual trabajo.

EL DERECHO A SER LIBRES DE LA REPRESION, LA VIGILANCIA Y EL HOSTIGAMIENTO POR PARTE DEL GOBIERNO.– A medida que las grandes empresas capitalistas y su gobierno tratan de exprimir aún más al pueblo trabajador, se ven atacados nuestros derechos y nuestras libertades fundamentales.

El pueblo trabajador necesita una extensión, no una reducción, de nuestros derechos democráticos. Hay que derogar todas las leyes que permiten la injerencia del gobierno en los sindicatos, que limitan el derecho de huelga o la participación de los trabajadores en las actividades políticas. Debe pararse el uso del FBI y de espías y provocadores a sueldo de la policía. Debe eliminarse toda legislación represiva, así como todo castigo cruel e inhumano, incluyendo la pena de muerte.

Hay que darles plenos derechos humanos y democráticos a los homosexuales, a los trabajadores nacidos en otros países, a los lisiados, a los presos, a los soldados, a los jóvenes y a los viejos.

EL DERECHO DE DECIDIR NOSOTROS MISMOS LAS CUESTIONES POLITICAS QUE AFECTAN NUESTRAS VIDAS.– Tenemos el derecho de conocer toda la verdad sobre las decisiones que afectan nuestras vidas:

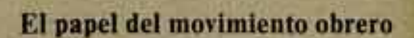
- ¡Que se hagan públicos todos los acuerdos y tratados secretos de Washington y otros países!

- ¡Que se den a conocer los archivos de la CIA! ¡Que se haga pública la verdad sobre cómo el gobierno de Estados Unidos puso en el poder al sha de Irán y cómo lo mantuvo en el trono durante veinticinco sangrientos años, cómo Washington intervino secretamente para derrocar al gobierno de Allende, que fue elegido por el pueblo de Chile, y cómo ha mantenido en el poder a los regímenes racistas y represivos desde Sudáfrica hasta El Salvador.

Que el pueblo trabajador discuta y vote en un referendo antes que el país sea arrastrado a una nueva guerra. ¡Por nuestro derecho a decir NO a toda política que pueda llevarnos a un holocausto nuclear!

EL DERECHO DE CONOCER LA VERDAD Y DE DECIDIR SOBRE CUESTIONES DE POLITICA SOCIAL Y ECONOMICA.– Cada vez que las grandes empresas dicen que no tienen con qué pagarnos aumentos salariales o que tienen que hacer despidos, se les debe forzar a que *abran sus libros de contabilidad*. Que los monopolios de las industrias energética, alimenticia, automotriz y del acero rindan cuentas a comités sindicales elegidos democráticamente, de manera que podamos ver sus verdaderas ganancias, sus estadísticas de producción, su corrupción de funcionarios políticos y su evasión de impuestos.

Los trabajadores tenemos el derecho a controlar las condiciones de trabajo. Tenemos el derecho a decidir los ritmos de producción de la manera más segura y menos deshumanizante. De especial urgencia es la nacionalización de la industria de energéticos –que ahora exige mayores precios y ganancias, teniendo como rehén al pueblo trabajador de este país. Hay que poner fin a la actividad criminal de los monopolios petroleros, de mantener en secreto la información sobre abastecimientos, reservas y capacidad de refinamiento. La industria de energéticos debe ser administrada por una junta elegida por el pueblo, que funcione públicamente, bajo la vigilancia de los sindicatos y los grupos que defienden los intereses de los consumidores. Los libros de contabilidad, los archivos y las reuniones deben ser abiertos al público.



El papel del movimiento obrero

Los sindicatos de hoy se encuentran paralizados por una dirección conservadora y burocrática. Para que los sindicatos emprendan la lucha por los objetivos que hemos enumerado, habrá que transformar y fortalecerlos.

- La lucha por la *democracia sindical* es clave para poner en marcha el poder de los sindicatos. Los trabajadores debemos tener el derecho de elegir a todos nuestros representantes, de conocer y votar sobre las condiciones de los contratos colectivos, y de decidir e implementar democráticamente una política que defienda nuestros intereses.

- La *solidaridad* es la base de la fuerza del movimiento obrero. La solidaridad con otros sindicatos en huelga, con las campañas de sindicalización y las luchas por el reconocimiento sindical; la solidaridad con los trabajadores de otros países, como Nicaragua, quienes están luchando por reconstruir su patria; y la solidaridad con todos los oprimidos y explotados en este país.

La estrategia de la clase dominante es dividir al pueblo trabajador mediante la creación de una clase de parias –las minorías nacionales oprimidas, las mujeres, los trabajadores extranjeros, la juventud, los desempleados. Esperan que los trabajadores blancos relativamente privilegiados verán a los más oprimidos como enemigos y no como aliados. La única manera de contrarrestar estos intentos de socavar la solidaridad obrera es dando nuestro apoyo a las luchas de los oprimidos.

- *La acción política independiente por parte de la clase trabajadora* es esencial para defender al movimiento obrero de los ataques que lanza la clase dominante contra nuestros derechos y nuestros niveles de vida. Estaremos maniatados mientras nuestros sindicatos sigan sometidos a los partidos Demócrata y Republicano, los partidos de los ricos, de los explotadores y opresores.

Para poder tener una voz en los asuntos de gobierno, para librar una batalla eficaz a favor de una política que avance los intereses de las grandes mayorías, necesitamos un partido obrero independiente.

Cada día es mayor el número de personas que observan indignadas y con repugnancia las maniobras de los politiqueros demócratas y republicanos. Un partido obrero independiente basado en el poder de los sindicatos sería acogido con entusiasmo por el pueblo trabajador y nuestros aliados –los granjeros, las mujeres, los negros y latinos, y todas las demás víctimas del sistema bipartidista.

El surgimiento de un partido obrero de este tipo sería un formidable paso adelante en la lucha por barrer con los partidos capitalistas y traer al poder un gobierno de los trabajadores, un gobierno de las mayorías.

Esto es por lo que lucha el Socialist Workers Party.

¡Unete al SWP y lucha con nosotros!

Se organizan miles de indígenas explotados y oprimidos.
Ciencuenta mil trabajadores del campo paralizaron las labores.

La huelga campesina, pese a la represión, sacude Guatemala

El proceso de agudización de la lucha de clases en América Central no sólo ha culminado con una revolución victoriosa en Nicaragua y puesto a El Salvador al borde de la guerra civil. También en Guatemala se viven días de importantes movilizaciones y enfrentamientos de clase. Aníbal Yáñez comenta las características de las luchas actuales.

Una paralización total de las labores por cincuenta mil trabajadores en las fincas de caña y de algodón en la Costa Sur de Guatemala a fines de febrero y principios de marzo dio un durísimo golpe a los explotadores y a su gobierno presidido por el general Romeo Lucas García.

La huelga fue una impresionante muestra de la unidad combativa de los trabajadores agrícolas.

Miseria en el campo

Los trabajadores del campo en Guatemala padecen una situación de miseria.

Más de dos millones y medio de personas viven en ínfimas parcelas de tierra que no producen lo suficiente para sostener a una familia. Miles de familias se ven obligadas anualmente a ir a las grandes fincas de los ricos a trabajar temporalmente. "Su misma situación de pobreza extrema", señala el boletín **"Noticias de Guatemala"** del 8 de marzo, "les hace aceptar inhumanas condiciones de trabajo; viajar en camiones como verdadero ganado humano; vivir en inmundas galeras en hacinamientos insalubres; carecer de trajes e implementos adecuados, exponiéndose al peligro de la intoxicación lenta y constante por los insecticidas que manejan; no disfrutar de vacaciones (...); estar marginados del régimen de seguridad social (...); y devengar salarios hasta de un quetzal (equivalente a un dólar) al día".

Otras ochocientas setenta y cinco mil personas carecen totalmente de tierra, y constituyen una reserva de mano de obra barata para los empresarios agrícolas. A veces ganan apenas 25 centavos diarios.

"Estos dos grandes sectores de la población campesina son los que generan y sostienen la riqueza agrícola del país", apunta **"Noticias de Guatemala"**.

Por otro lado, los capitalistas agroexportadores, que en su conjunto son un 2,6 por 100 de la población del país, son dueños de más de las dos terceras partes de la tierra. En la Costa Sur esta minoría explotadora controla dos de los más importantes renglones de la economía de Guatemala, el algodón y el azúcar, que representan más del 20 por 100 de las exportaciones del país.

Ante esta situación, en enero de este año, los indígenas y ladinos (mestizos) pobres organizados en el Comité de Unidad Campesina (CUC), declararon:

"Conscientes de nuestras necesidades y de nuestros derechos, el CUC va a exigir que durante la cosecha de 1979-80 se nos paguen cinco quetzales por quintal de algodón y cinco quetzales por tonelada de caña. El derecho y la obligación a pedir ese precio nos lo dan las necesidades de nuestras familias."

Lucha combativa

El 18 de febrero la CUC inició la huelga con paros en las fincas Tehuantepec, Guanipa, Florencia y Cristóbal en Santa Lucía Cotzumalguapa. El 22 de febrero unos mil campesinos tomaron un ingenio azucarero en la zona.

El 26 de febrero quinientos trabajadores agrícolas en Santa Lucía Cotzumalguapa levantaron barricadas en la entrada de los ingenios "Los Tarros" y "El Baúl". Ese mismo día, los trabajadores cañeros recibieron el apoyo de otros trabajadores agrícolas, principalmente en cultivos de algodón, café y madera.

El 27 de febrero varios diarios guatemaltecos se quejaron de que se agudizaba el problema de la cañicultura en el país y que podría llegarse al paro de toda la producción en Guatemala, pues cada día se sumaban al paro trabajadores de otros sectores.

Pero el movimiento siguió cobrando fuerza. Se paralizó la producción en 60 fincas cañeras, y se habían unido a la huelga los trabajadores estatales permanentes, los jornaleros y los trabajadores migratorios del altiplano.

Mentiras y represión

La respuesta de los dueños de las fincas y su gobierno militar fue doble: un despliegue de toda clase de fuerzas represivas y una intensa campaña propagandística dirigida a pintar a los trabajadores como tontos útiles de los demonios comunistas.

En campos pagados en toda la prensa nacional guatemalteca, los patrones lanzaron acusaciones tales como que la huelga era un "instrumento de subversión para cambiar el sistema de libertad en que actualmente vivimos".

Al mismo tiempo, el gobierno desató todas sus fuerzas de "seguridad" contra los campesinos. Formaron un cordón alrededor de la zona. Registraban minuciosamente todos los vehículos que entraban o salían de la zona, bajaban de los autobuses a los pasajeros en busca, decían, de propaganda subversiva y armas. Helicópteros sobrevolaban la zona constantemente.

Hubo desalojos violentos de los campesinos que habían ocupado ingenios. Varios campesinos y dirigentes de la CUC fueron asesinados por "desconocidos".

Autodefensa de las masas

Los trabajadores del campo que habían ocupado fincas e ingenios tomaron medidas para protegerse. Organizaron comités de vigilancia para defender sus reuniones ante las provocaciones de las fuerzas del gobierno y los guardaespaldas de los administradores.

Cincuenta mil trabajadores de las fincas de caña y algodón del sur de Guatemala estuvieron en huelga desde finales de febrero a principios de marzo, en una impresionante muestra de unidad.

A pesar de la ocupación militar de la Costa Sur, grupos de campesinos se movilizaron en distintos medios de transporte, yendo de finca en finca para hablar con todos los trabajadores y conseguir que se sumaran a la huelga.

Esta poderosa movilización campesina en la Costa Sur no fue generada espontáneamente ni fue instigada por factores externos a la región. Fue una prueba del nivel de desarrollo que ha alcanzado la organización de los propios trabajadores del campo. Un editorialista del diario guatemalteco **"La Nación"** escribió, seguramente con pavor: "Asistimos a un escenario diferente y ante actores distintos al indígena que se quita el sombrero y lo coloca sobre su pecho, con mansedumbre, pidiéndole al patrón unos cuantos centavos más por la gracia de Dios."

Solidaridad del pueblo

Los trabajadores de la Costa Sur ganaron un amplio apoyo para su lucha. Los aguerridos campesinos indígenas del Quiché, en el norte de Guatemala, declararon su apoyo. La Federación de Trabajadores de Guatemala denunció la represión y llamó a la solidaridad combativa con los trabajadores de la Costa Sur.

El Frente Estudiantil Revolucionario Robin García (FERG) también apoyó la huelga.

Intransigencia patronal

Los dueños de ingenios y plantaciones adoptaron a lo largo de la huelga una actitud intransigente, negándose a entablar negociaciones con los representantes de los trabajadores.

Finalmente el 3 de marzo, el gobierno del general Lucas se vio obligado a intervenir por encima de la patronal. El Ministerio del Trabajo emitió un acuerdo gubernamental según el cual se establece un salario mínimo oficial de Q3,20, en vez de los Q1,12 que recibían antes los trabajadores cañeros, algodoneros y ganaderos.

Para sorpresa de nadie, los grandes terratenientes se han opuesto al pago del nuevo salario mínimo, alegando que los llevará a la quiebra.

Esto es dudoso. La misma Cámara de Industria de Guatemala expresó hace unos meses que sus expectativas económicas para 1980 eran excelentes debido, sobre todo, "al alza favorable de los precios de nuestros productos de exportación en el mercado internacional, especialmente el café, el algodón y el azúcar".

Por otra parte, el CUC ha declarado que si los dueños dicen que ya no será rentable trabajar la tierra, entonces se la puedan dar a los campesinos, quienes están interesados en el bienestar del pueblo, no en las escandalosas ganancias de unos cuantos explotadores.

Seguiremos organizándonos

La respuesta del CUC a las alzas salariales decretadas por el gobierno fue la siguiente:

"El gobierno y los ricachones se han visto obligados a reconocer el primer paso de nuestra lucha (...) Pero los tres quetzales con veinte centavos no solucionan nuestras necesidades."

Por esto, el Comité de Unidad Campesina llamó "a todos los trabajadores del campo a seguir organizándonos (...) y a seguir luchando para conseguir un mayor salario (...). ¡Viva la lucha combativa del CUC!"

Un paso adelante en la solidaridad con El Salvador

El pasado jueves día 10 tuvo lugar en Madrid una reunión de partidos (PSOE, PCE, PT, LCR, MC), sindicatos y organismos de solidaridad. El motivo de la reunión era el de comenzar a articular un plan de solidaridad con El Salvador. Tras una breve información de la situación y un primer bosquejo de acciones a realizar, se decidió celebrar una próxima reunión para poner el plan en marcha.

Lo que sí podemos afirmar, aparte del ya de por sí positivo hecho de reunir a los principales partidos, sindicatos y organismos, es el acuerdo más o menos unánime sobre dos puntos, que entendemos muy importantes: la denuncia del papel jugado por el imperialismo USA y el total apoyo a la Coordinadora Revolucionaria de Masas.

Por otra parte, se decidió contrarrestar el bloqueo informativo que sobre El Salvador hace gala toda la prensa mundial y en particular la del Estado español, y se acordó tomar el 1.º de mayo como punto importante en el comienzo de la solidaridad y celebrar unas jornadas a finales del próximo mes de mayo sobre la problemática de América Central.

Pero quizá el paso más importante sea el acuerdo logrado en torno a la creación de Comités de Apoyo y Solidaridad en todo el Estado español como forma real de llevar a cabo una solidaridad efectiva. Desde aquí queremos hacer un llamamiento a todos los militantes, simpatizantes y amigos de la LCR a organizar estos comités de solidaridad que sean lo más amplios posibles y que marquen esa solidaridad efectiva que tanto ayudó a los compañeros sandinistas en su lucha hasta la victoria. La LCR puede y debe jugar un papel muy importante en esta solidaridad.

A continuación reproducimos el modelo que debe emplearse para enviar toda la ayuda económica posible a la cuenta corriente que se indica.

Para tomar contacto con el Comité de Solidaridad creado en Madrid, escribir a:

NOMBRE Y APELLIDOS ______________

Doy orden de hacer una transferencia de mi cta. cte. n.º ______________
en el Banco o Caja ______________

a la cta. cte. n.º 01-072775-0 titulada "AYUDA AL PUEBLO DE EL SALVADOR", abierta en el BANCO DE VIZCAYA, Alcalá 45, Madrid, 14, por un importe de ______________
ptas., con una periodicidad:

- ***Mensual*** ☐
- ***Trimestral*** ☐
- ***Anual*** ☐
- ***Por una sola vez*** ☐

Para tomar contacto con el Comité de Solidaridad creado en Madrid, escribir a:

IEPALA
C/. Villalar, 3-1.º
MADRID-1

En la muerte de Jean Paul SARTRE

9, rue Delambre

Sartre ha muerto, te dices. Y piensas que ya nunca volverás a detenerte ante la puerta de la rue Delambre, nunca más subirás ya las viejas escaleras de la hermosa mansión del *quatorzieme* parisino; no habrá ya la voz descuajeringada del viejo fumador irreverente, ni su gesto despreocupadamente caluroso hacia quien, como tú aquella mañana de abril, llegaba una vez más, desconocido, para pedir apoyo para a quién diablos importa ahora qué acción de solidaridad con los que se pudrían aquí abajo en las cárceles franquistas. Nunca más, te repites, y eso es sólo lo que queda en esta tarde madrileña rodando en tu cabeza.

Gabriel ALBIAC

Relees el párrafo que acabas de escribir. Y un cierto malestar incómodo (que, en cierto modo difuso presintieras ya en el acto mismo de escribirlo) te sacude y te sorprende: tal vez el tono solemne y levemente cómplice de la frase en que el destino es evocado, y que en su evocación misma parece remitir a cierta forma de familiaridad con el espacio y la persona ida, así descritos. Y, sin embargo, sólo una vez estuviste en esa casa de la rue Delambre, una vez tan sólo escuchaste esa voz tan como aguardentosa y tan llena de pasión, una vez estrechaste aquella mano cargada de una espontaneidad amistosa tan extraña en el medio intelectual parisino. Y has de decir, por lo demás, que la entrevista fue breve, apenas centrada sobre cuatro cuestiones sueltas de política española de la época, y por completo ajena a toda pretensión de orden teórico.

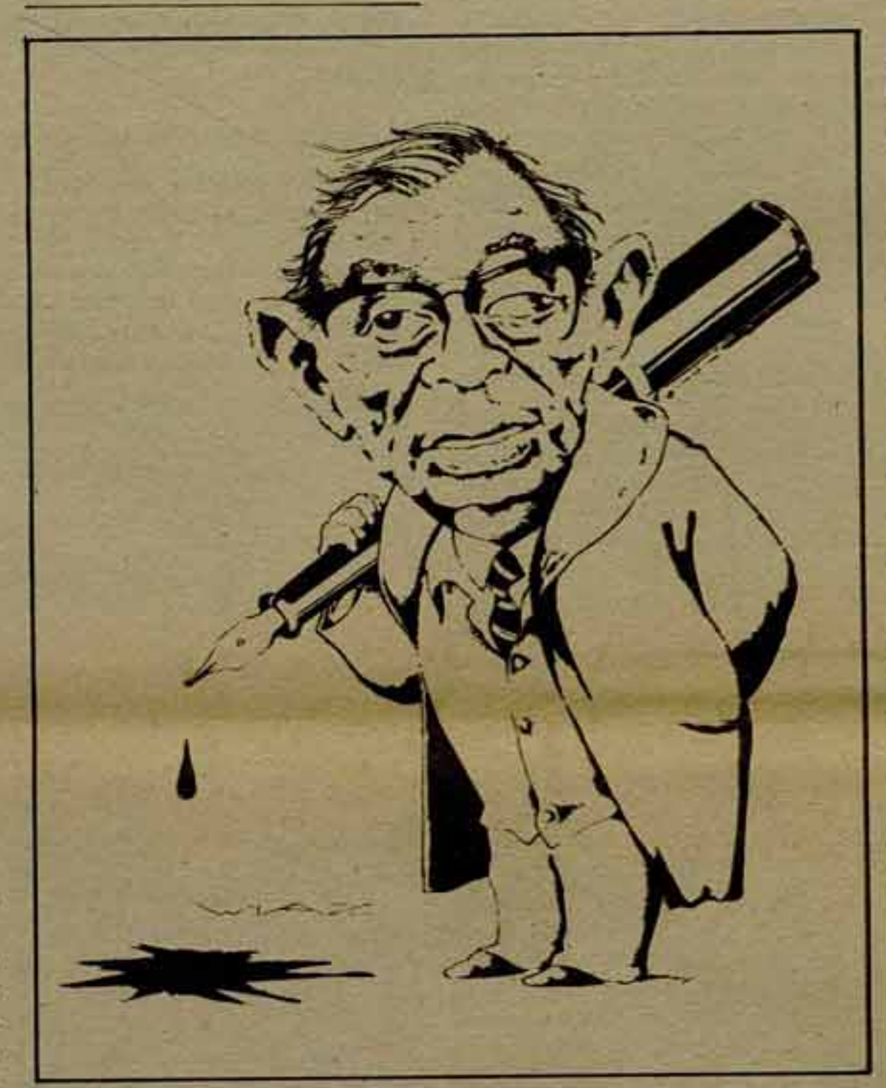
¿Habrás de confesar, así, el casi inevitable deslizamiento hacia lo autolegendario que la muerte del otro induce, en formas que no siempre resultan perceptibles, en nuestra propia escritura rememorativa? ¡Quién podría ponerlo en duda! Pero no podrá ello borrar el sentimiento de fundamental certidumbre con el que hace un instante describías una secuencia que por ser mitopoética no resultará menos expresiva de una cierta intuición fundamentalmente justa.

Si el hombre de una mañana de abril de hace ahora exactamente siete años, te es hoy decible sólo en términos de una proximidad íntimamente cotidiana, tal vez ello sea así, sencillamente, porque tal haya sido su función capital en ti, su función capital en cada uno de nosotros.

Nada hay de extraño, pues, si bien se mira, en que al tratar hoy de hablar de Jean-Paul Sartre, acabes —acabemos— irreversiblemente hablando de ti mismo —de nosotros mismos—. Porque nosotros, al fin, tú bien lo sabes, de aquel primer desgarramiento originario nuestro que indujera nuestro proyecto ingenuo de "ser filósofos" y "transformar el mundo" inocultablemente intolerable, habíamos de extraer una pasión primera y persistente hacia aquel Sartre, en cuya lúcida defensa de la libertad humana recuperábamos, al menos en la teoría, una dignidad subjetiva, diariamente pisoteada en cada rasgo de nuestra vida cotidiana. De Sartre aprendiste, aprendimos —en la misma medida en que dice Marx que él lo hiciera de Rousseau—, la rebeldía profunda del intelectual que rechaza cualquier tipo de complicidad con el poder establecido. Y es esta una deuda que nunca podrás acabar de pagar.

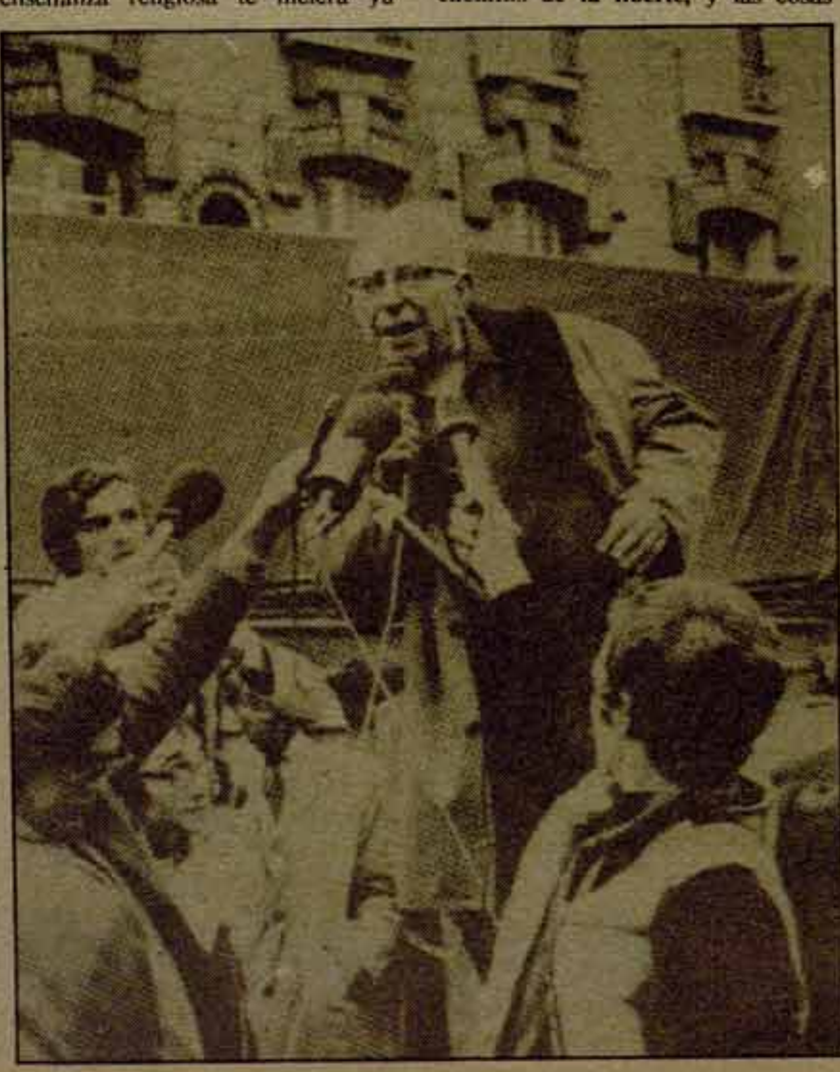
Del universo casposo y tibiamente maloliente de sótanos mugrientos y banderas al viento de tus últimos años de colegio religioso, de todo aquel laberinto de mugre y de cochambre sórdida, sólo aquella lectura semiclandestina pudo, entonces, en parte al menos, arrancarte.

Por eso, casi inconscientemente, recuerdas ahora aquellos primeros "livres de poche", sus portadas decididamente horteras, los cantos de un horroroso color así como naranja o marroncillo, el olor incluso, marcadamente dulzón, del papel. Fueron primero textos "literarios", sólo más tarde te desesperarías largamente con la lectura más que trabajosa de **L'Etre et le Néant**. Mas por aquel entonces te bastaba el monólogo cruelmente ácido de Roquentin, los diálogos insolubles de Hugo y Hoederer, la desesperanza y el odio lúcido contra de lo razonablemente serio de Mathieu, el "ser sin olor y sin sombra, sin pasado, no ser más que un invisible arrancarse a sí mismo hacia el porvenir" de Daniel, para reconocer en ellos la descomposición de un mundo del que tú mismo eras copia, en cierto modo microcósmica.



Recuerdas, pues, ahora aquellos libros, gracias a los cuales morirás quizás un poco menos imbécil de lo que estaba previsto. Te levantas, de la biblioteca tomas los viejos volúmenes, haces pasar las hojas, todo está ahí intacto, las horrorosas portadas, el papel oscuro y dulzón, las notas apasionadas de tus quince años sobre los márgenes mínimos, los subrayados demasiado explícitos y hoy enternecedoramente ingenuos. Pero, ¿qué era, realmente, lo que leías, allá por el 65, en el Sartre de Poche?

Lo sabes bien, no hay duda, no tienes más que seguir los subrayados, tu lectura de Sartre fue primero una **lectura religiosa**, o antirreligiosa que es lo mismo. Y en ella todo te pareció claro, transparente. Casi la pura transcripción brillantemente literaria de una experiencia que tu largo viaje a los infiernos de la enseñanza religiosa te hiciera ya comprender bien. Vinieron luego, bien es cierto, **Les mains sales** y **Les chemins de la liberté**, y las cosas empezaron a dejar de ser tan claras. Vino también la Facultad y un movimiento estudiantil con poco tiempo para las grandes cuestiones religiosas, vino la militancia y Hugo, pequeñoburgués, que se sabe pequeñoburgués en el acto de su militancia misma, presencia del pasado en el presente que trata de destruirlo. No supiste comprenderlo, confiésalo, aunque no pudiste evitar que te desazonara. Tu deseo de identidad era demasiado fuerte, y había demasiado en él la voluntad aquella de **ser**, que necesariamente acabaría generando su inevitable fracaso; la "imposible síntesis" del sujeto idéntico a sí mismo fue así la pesadilla previsible en que el **esprit du serieux** te acechaba en el momento en que pensabas destruirlo. No sospechabas aún, como ahora lo sabes con certeza, que sólo en el horizonte último del fracaso (muerte, en su forma más alta) cobra la fallida pasión del acto libre y gratuito su radical sentido. Y es ello lo que durante mucho tiempo te ha impedido comprender lo más precisamente riguroso del poder liberador de la obra de Sartre. La historia, que a él te acercara, de él te separaba ahora, para conducirte por el largo y a veces demencial rodeo que hoy te ha dejado finalmente aquí, en el umbral de algo que desde **L'Etre et le Néant** estaba ya tan transparentemente claro que no fuiste capaz de comprenderlo entonces, arrastrado por aquel mismo vendaval del optimismo ingenuo y teleológicamente progresista que te impidiera la visión de un texto tan premonitoriamente lúcido como el artículo del 46 **Materialismo et revolution**. Y te paras un momento ahora a recordar todo el timpo perdido, todo aquel desorden impuesto, el inmenso maregmágnum de la acción enfrebrecida y asfixiante. ¿Recuerdas todo aquello?, ¿lo recuerdas? Y te dices que bien está que así fuera, que ningún tiempo es perdido, que no existe más historia que la tuya, y que preciso era que aquel malestar profundo que el mutuo desgarramiento del animal bifronte Hugo-Hoederer produjera, hallara tu lugar preciso en un rincón bien definido de su propio naufragio; no es de un día, ni de una lectura sola la asunción del imposible saldo de una confrontación en la que todo criterio finalmente se diluya en esa fuerza destructora de la nada que te define, al fin, como consciencia, como el "ser que es en su ser cuestión de su ser mismo". También tú, como el Hugo disperso y fantasmal del acto último, habrías de llegar un día a saberte definitivamente "irrecuperable", pero era aún preciso recorrer el tiempo, el largo tempo de la desesperanza, el de recomponer a solas las piezas del rompecabezas endemoniado de este sistemático fracaso que en su glorioso rigor es prefiguración tangible de la muerte. Y sólo ahora, es decir, mucho más tarde —cuando el tiempo de los lindos parlamentos, consensos, **elections piege a cons** y demás estupideces varias—, habrás acabado por descubrir que aquello, paradójicamente tal vez, era la única experiencia posible de la libertad que, a la postre, te sea dado. Y pudiste entonces releer con ojos nuevos lo que él, el viejo lúcido de la rue Delambre había escrito hace ya muchos años. Tú, que conocías bien el texto, habrás necesitado todo el peso de tu propia y pobre historia para apreciar, al fin, la rigurosa belleza de las palabras de **1946**:



"Jamás fuimos tan libres como bajo la ocupación alemana. Habíamos perdido todos nuestros derechos, ante todo el de hablar, éramos insultados a diario y teníamos que callarnos... por todas partes, sobre los muros, en los periódicos, en la pantalla, encontrábamos ese inmundo e insípido rostro que de nosotros mismos querían ofrecernos nuestros opresores: a causa de todo ello éramos libres. Puesto que el veneno nazi se deslizaba hasta en nuestro pensamiento, cada pensamiento justo era una conquista, puesto que una policía todopoderosa trataba de constreñirnos al silencio, cada palabra pasaba a ser preciosa como una declaración de principio, puesto que estábamos maniatados, cada uno de nuestros gestos tenía el peso de un compromiso".

Volverás a leer una y mil veces este mismo texto, y no podrás evitar, a cada vez, un ligero estremecimiento, el nudo en la garganta, la rabia que aprendiste día a día y que has decidido no olvidar jamás. Volverás a leer y harás leer a otros. Y sabrás que la derrota y que la muerte no son algo temible. Y lentamente te dirás que ahora todo ha acabado, que no volverás nunca más, nunca más a pasear junto a la rue Delambre.